

# القاديانية

الخطر الذي يهدد الإسلام

بقلم

الدكتور أحمد محمد عوف

الناشر

دار النهضة العربية

٣٤ عبد الخالق شرتون - القاهرة



# القاديانية

الخطر الذي يهدد الإسلام

الدكتور أحمد محمد عوف

الناشر  
وزارة الثقافة العربية  
٣٢٢ شارع عبد الحالق تروت - القاهرة



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إهداء

الى الرجل ورسالته

الى والدى الدكتور محمود حب الله

أنعم الله عليه فى غربته وأعادہ الينا غانما وقد أدى  
رسالته نحو الاسلام كاملة موفورة .

( ومن أحسن قولا ممن دعا الى الله وعمل صالحا )

صدق الله العظيم



## تصدير

هذه دعوة هزت أركان العالم الاسلامى كله . فتصدى لها ملايين المسلمين مع مطلع القرن العشرين منكرين لها ابان سيطرة الاستعمار على بلادهم .

قال تعالى ( وان هذا صراطى مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ) .

صدق الله العظيم





## هَذَا الْكِتَابُ

قال تعالى ( فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا . أو كذب بآياته انه لا يفلح المجرمون ) .

لست متجنيا في عرضي للقاديانية .. لأنها فرقة فرضت نفسها على الاسلام والمسلمين . فلا يوجد بيني وبينها أى صلة تعامل سوى ما طالعت عنها من خلال كتابات اتباعها ونشراتهم وما كتب عنهم . فوجدت نفسى أقدم على التتقيب ولم يعوزنى المصادر التى استقيت منها معلوماتي ولا سيما الكتب التى تتناول الفكر القاديانى المعاصر ... فقلقد عثرت على عشرات الكتب الهندية بالعربية والانجليزية فطالعتها ووجدت أيضا على واجبا لا بد وأن أسهم فى تأديته بأن أعرض لآرائهم ومعتقداتهم . فأخرجت هذا الكتاب لألقى الضوء على هذه الفرقة التى خرجت عن روح الاسلام وبعدت عن جماعة المسلمين .

فهذه نحلة اتسمت بالكفر ولكنها أخفت حقيقتها وظهرت ببدع لم تكن ضمن أفكار المسلمين ، فلطخت بها

تاريخها .. وهذه البدع لفظها العلماء والمفكرون المسلمون  
وانصاع لها الدهماء وطلاب المنافع منساقين في تيارها  
ومضلين ببريقها . وبدأت هذه الفرقة تستقطب حولها كل  
من ضعف ايمانه ووهنت عقيدته . وأخذ دعاة القاديانية  
يبشون فيهم آراءهم وينفثون في نفوسهم أفكارهم البراقة  
الخادعة .

فالقاديانية سراب يخدع أبصار المخدوعين وبريقه  
أضواء استعمارية محضة وقادة التبشير الاحمدى الذين  
يعدون العقول المفكرة للقاديانية قد تعلم معظمهم في جامعات  
انجلترا وتلقوا تعليمهم الأولى في أحضان المراكز التبشيرية  
في الأقاليم الهندية والباكستانية .

فانجلترا عند استعمارها للقارة الهندية أسست في بلادها  
مؤسسات استشرافية تدرس فيها علوم الصوتيات (Phonetics)  
التي تعنى بدراسة لهجات أهل الهند ودياناتهم . ولقد  
توسع العلماء الانجليز في دراسة الاسلام وكان يتزعمهم  
المستشرق الانجليزى المعروف ( فندر ) وكان الهدف من  
دراسة لهجات اللغات الهندية وتدريسها للآلاف من الانجليز  
معاونة لهم للاندماج في غمار المجتمع الهندى بشتى صوره .  
ليتعرفوا على عاداته وتقاليده وليخططوا لأنفسهم طرق  
توجيه العقائد المختلفة به . وكان هدفهم الأول دراسة

العقيدة الإسلامية لأن المسلمين كانوا قبل مجيء الانجليز هم حكام الهند بأسرها . فعلى هذا فتحطيم الكيان الإسلامى فى القارة الهندية كان هدفا رئيسيا من أهداف السياسة الاستعمارية لضمان استمرار احتلال انجلترا لهذه المناطق . فأشعلت لذلك جذوة النعرة الطائفية وأوجدت الخلافات بين شتى الطوائف فى الهند .

ووسط آتون الصراع الطائفى المشتعل فى أرجاء القارة الهندية ووسط لهيب المناظرات التى كانت تعقد بين رؤساء البعثات التبشيرية وبين أئمة علماء مسلمى الهند والباكستان برزت القاديانية كحركة وجهت لطنع العقيدة الإسلامية ولضرب المسلمين من ظهرائهم . فكانت افكا أشاعته أبواق الاستعمار فى أرجاء الهند الكبرى وشغل هذا الافك جموع المسلمين الذين باتوا يتجمعون لمنصرة دياتتهم والدفاع عن عقيدتهم .

ولقد طالعت كتابا للعلامة ( رحمة الله ) الهندى طبع سنة ١٨٥٤ يبين فيه بصراحة أن الانجليز كانوا يبشرون ضد الاسلام فأخذوا يجرحون فى الدين الإسلامى علانية . حتى أن قامت مناظرة تاريخية فى ( أكبر آباد ) بالباكستان بين ( رحمة الله ) ونفسه وبين ( فندر ) الذى كان وقتها كبير القساوسة ( البروتستانت ) . وكان أساس المناظرة .

مناقشة خمسة مسائل تدور حول التحريف والنسخ والتثليث وحقية القرآن ونبوءة محمد . واستهدف ( رحمة الله ) من هذه المواجهة الرد على مطاعن ( فندر ) التي وجهها الى الاسلام في كتابه ( ميزان الحق ) . ولقد طالعت كل ما دار بينهما من حوار اتسمت فيه ردود ( رحمة الله ) بالمنطق لدرجة أنها أفحمت ادعاءات ( فندر ) ومن معه ... فانسحبوا من أمامه عاجزين عن مجاراته .

ولقد كانت لهذه المناظرة صداها الفكري الواسع في الهند كلها في فترة كان الاحتلال البريطاني يجثم فيها على الأراضي الهندية والباكستانية وكان المسلمون يعانون في هذه الفترة الحاسمة من تاريخهم من الحملات التبشيرية التي كانت تجتاح بلادهم بلا هوادة ولا رحمة ولا تراث . فلقد أسس المستعمر في بطون الأقاليم الهندية مراكز تبشيرية رسمية تدعو علانية الى التنصر وتناهض — بلا مهادنة — الاسلام والمسلمين . حتى أن هذه الجمعيات التبشيرية كانت تفتح مدارس اسلامية بالهند ظاهرها الاسلام وباطنها التشكيك في عقيدة ملايين المسلمين القابعين في القارة الهندية .

فظهر ( ميرزا غلام أحمد ) كداعية للقاديانية أمر لا يغرب عن بال أى مسلم في هذه المناطق الهندية . لأنه كان في حقيقة أمره خادما لأسياده الذين أظهروه ضمن

ما أظهوره من مكائد ضد الاسلام . فظهوره يعتبر بمثابة ظهور الشيطان فوق أراضي الهند كلها . يعيث فيها فسادا وتشكيكا وتحديا سافرا لعقائد مئات الملايين من مسلمى العالم كله . فجنب بظهور المبشرين والمستشرقين من الانجليز مشقة الظهور علانية لتحدى هذه العقيدة . حتى لا ينالهم أذى أو لا يواجهوا معارضة تجرف بهم .

فميرزا وظهوره كان بمثابة مسرحية أخرجتها السياسة الاستعمارية . فظهرت كمسرحية هزلية لم يعرها المسلمون اهتماما في أول أمرها ولكنها سارت لتعرض الوجه الحقيقى الذى رسم لها . فتبينوا أنها أتت لتقوض أركان الاسلام بينهم . فلذا سارت القاديانية فى تيارها السياسى والفكرى بمعزل عن الفكر الاسلامى المعاصر . فهى لا تعرف معنى للقنوط أو اليأس لدرجة أنه خطط لها بعد موت (ميرزا) نفسه لتدخل فى معترك الهجوم على الاسلام ولتتعقب بأساليبها التيارات الاسلامية متصدية لها بأساليب هادئة هادفة . فأصبحت مخططاتها خفية وعلى نطاق أوسع مما كان يتوقعه (ميرزا) لها طوال حياته . لأن أفكاره تلقفتها أيد خفية ونقتهما مما خيم عليها من التناقض والارهاصات وأضافت عليها أفكارا أعم لطعن العقيدة الاسلامية بقوة . فظهرت تبعا لذلك ( الاحمدية ) كجناح فكرى للقاديانية فى محاولة للاندماج فى جموع المسلمين ونشر التعاليم



القاديانية فيهم . فلقد اتخذ الاحمديون لواء الاسلام شعارا لهم يتخفون وراءه ليحميهم من الهجوم ويبعد عنهم حملات التنفيذ لمزاعمهم .

ومن مطالعتنا لكتب (ميرزا) المصدر الاساسى للقاديانية نتعرف من خلال صفحاتها على هذه الشخصية التى تتسم بأنها شخصية مهزوزة نجده فى كتاباته يتميز بثلاثة اتجاهات متناقضة اولاهم أن تفكيره كان مشوشا . وثانيهم أن أسلوبه بالعربية يعوزه الدقة فى التعبير واتباع قواعد الصرف والنحو . وهذا يتبين لنا بجلاء أنه لم يكن على مستوى عال من الفهم لعلوم اللغة وعلوم القرآن . وهذا بلا شك يضعف حجته فى تفسيره لآياته . والاتجاه الثالث هو أن الداعية القاديانى قد التزم فى عدة موضوعات من كتبه بأسلوب القرآن الكريم واقنيس منه آيات عدة حرفها حتى يوهم أتباعه والقارئ أن كتبه أن كلامه قد أوحى به من عند الله كما أوحى به للرسول من قبل .

فالاستعمار ضمن سياسته البعيدة عندما ترك القارة الهندية والبنجاب قد خلف فيهما مشكلتين أصبحتا كفيلتين بأن تشرق كيان الهند والباكستان وهما مشكلة كشمير وظهور القاديانية . وبذلك ضمنت انجلترا وجود الفرقة بين كل الطوائف المختلفة فى الهند الكبرى للحفاظ على كيانها السياسى فى هذه المنطقة .

## المدخل إلى القاديانية

قال تعالى ( ولا تلبسوا الحق بالباطل وتكتبوا الحق  
بأنتهم تعلمون ) صدق الله العظيم





في الواقع عانت الهند والباكستان ابان فترة الحكم الانجليزى لهما من التيارات المضللة لدرجة كبيرة . فلقد أتى الانجليز الى القارة الهندية ومعهم معاول الهدم للدين الاسلامى الكامن فى هذه المنطقة ردحا طويلا من الزمن. ولاسيما عندما ضرب الحكم الاسلامى بها وطرده آلاف الموظفين الحكوميين من المسلمين .

فلوجود الاستعمار الانجليزى ظهرت الحركات التبشيرية وتغلغت فى الهند والباكستان وكشمير ولكنها مع كثرة امكانياتها ودأب أنشطتها كانت مشغولة أمام الصمود الدينى للمسلمين . فلقد حاول المبشرون ضمن نطاق مخططاتهم أن يثبتوا كتبها كلها طعن سافر فى الاسلام وذلك لبلبلة أفكار المسلمين . وتناولوا فى هذه الكتب عدة أمور لها أهميتها ، منها تاريخ الرسول نفسه . فلقد صدر كتاب يعرض بالمصطفى صلى الله عليه وسلم وقد نشره وقدم له

( كانيالال منيشى ) حاكم ولاية ( أتربرديش ) بالهند . وهذا الكتاب تسبب فى مقتل مئات المسلمين بالهند وتشريد الآلاف من عائلاتهم وكان فى صفحاته جرح لشعور المسلمين . كل هذا كان مخططا له لشغل أربعين مليون مسلم يعيشون فى القارة الهندية فى أتون الصراع الدينى فى عليكرة وبهوبال ومراد آباد وكانبور وسيتابور وبنارس والآ آباد وأجرا ولكناو وأوراى وباريلى وجورا جنور وميوت ويهار وكلكتا ودلهى . كل هذه البلدان وغيرها كانت تغلى فى صمت مطبق من تأثير هذه الكتب المناهضة للإسلام والطاعة فى الرسول فأنشأ الاستعمار رتبعا لهذه السياسة منظمات طائفية عديدة وجدت لها المجال فسيحا رحبا للضغط على الأقلية الإسلامية هناك . ولقد تعرض علماء المسلمين الأفاضل فى الهند والباكستان فى ظلال الحكيم الاستعماري الى تحديات سافرة لطعن العقيدة الإسلامية ولكن دون جدوى . ولقد كان هناك لون ثالث من ألوان الهجوم المباشر لطعن الإسلام عندما ظهر ( أحمد خان ) وأعلن مبادئه الفلسفية التى منها أن لا وجود لله . فلقد كان عميلا للاستعمار البريطانى فى هذه المنطقة . وظهرت دعوته فهملت لها الأوساط البريطانية وعبرت عنها بأنها حركة إسلامية ناهضة ، وفى هذه الدعوة ظهرت الملامح الرئيسية للمخططات الاستعمارية ضد الإسلام فى شبه القارة الهندية . فلقد ذكر أحمد خان فى كتابه ( تبيان الكلام ) من

أن التوراة والانجيل الموجودين حالياً هما كما أنزلهما الله على موسى وعيسى ولم ينالهما أى تحريف . وذكر أيضاً أن لا وجود لله متقلداً بالدهريين .

ولقد حاول فى دعوته أن يستميل اليه الشباب الذى يسهل انقياده تحت ستار من التطور المعاصر . فأنشأ تبعا لذلك جامعة ( عليكرة ) ليكون ضمن دراساتها نبذ عن العلوم الدينية مع الاتجاه الى العلوم المادية . وكانت دعوته حركة سياسية استعمارية فى باطنها وفى ظاهريتها الإبقاء على الانتساب للديانة الإسلامية .

ولقد صدر لأحمد خان تفسير ناقص للقرآن الكريم لم يكمل بقيته لأنه توقف فيه عند سورة الكهف . لكنه ذكر فى هذا التفسير أن النبوة يستطيع أى شخص — مهما كان — أن يصل الى درجتها عن طريق الرياضة النفسية فهى ليست — كما يدعى — بالعمل الخارق . كما نادى ضمن تعاليمه بعالمية الأديان . وذلك بأن يقتبس منها المعانى الإنسانية من روح العقائد الدينية المعاصرة . وتطبيقها مع اذابة أى فوارق دينية وعقائدية ومذهبية ضمن نطاق هذه الفكرة . وعلى هذا كانت جامعة ( عليكرة ) فى أول أمرها عندما كانت تسمى ( الكلية الانجليزية الشرقية المحمدية ) تدرس الديانة المسيحية على قدم المساواة مع الديانة الإسلامية وأدخلت فيها انجلترا العلوم الانجليزية العصرية.

وأصدر ( أحمد خان ) قبل أن يتوفى عام ١٨٩٨ مجلة  
( تهذيب الأخلاق ) وكانت هذه المجلة تعنى بتفسير القرآن  
بطريقة شوهت معانيه وبدلت من مفاهيم كلماته . كما أن  
هذه المجلة أنكرت المعجزات التى تضمنها القرآن الكريم  
والخوارق التى ذكرها .

وأحمد خان طوال تاريخه كان سلبيا فى كل سلوكه  
بالنسبة للتضامن الاسلامى فى الهند وكان لا يعضد أى  
حركات تحريرية لبلاده . وكان ينال من الاسلام ولا سيما  
عندما كتب أن الوحي الالهى للرسول كان بالمعنى وليس  
باللفظ . وفى هذا القول انكار لربانية القرآن .

بهذه الفذلكة التاريخية التى سردتها أحببت أن أضع  
قارئ العربية فى الصورة بالنسبة ليداية الفرقة القاديانية  
ليعيش مع روح وأفكار وحقيقة تفكيرها .

قالقارئ عندما سيطالع عن القاديانية ستوحى اليه  
أفكاره عن هذه الفرقة بعدة انطباعات لن تتعدى سوى  
كونه سيعبر عنها بعدة صور مجسمة لها تعلق بذهنه . لأنها  
نحلة بلا جذور تاريخية عميقة . ولأنها استحدثت وتجمدت  
فى مكانها لا تتعداه فترة غروب القرن التاسع عشر . فليس  
لها فى الواقع أى كيان تاريخى حضارى يدعمها . ولا منهجية  
مذهبية تسير على نمطها . فهى حركة سمها — ان شئت —

تمردا ... وسمها - ان شئت أيضا - خروجا عن الاطار  
العام للاسلام وتعاليمه . فظهرت كهياج هداة فورته وخبث  
نورته .

فالأحمدية ظهرت بظهور أحمد خان . وقد عاصرها  
( ميرزا غلام ) فاستوحى منها دعوته المارقة .

وهذه الدعوة كانت وليدة الظروف الاستعمارية التي  
تبنتها وأنبتتها ... ولما ظهرت دقت لها الطبول ودعمتها ...  
ولم تدعها بل أخذت تشد من أزرها وتقوى من كيائها .  
وأظهرتها انجلترا لتخدم أغراضا تبشيرية معينة لتدعيم  
الوجود الاستعماري في أواسط آسيا ...

لكن لم تلبث القاديانية أن انطوت حينما برزت لأن  
كيائها كان ضعيفا لا يقوى على مناهضة الوجود الاسلامي  
في العالم كله . فظهورها حوب لا يغسله استغفار وحوب  
لا يغفره غفار .

فانجلترا عندما داهمت القارة الهندية كانت لا تخشى  
فيها سوى قوة المسلمين . فلذا منعوهم من تولى الوظائف  
الحكومية حتى أن غاندى نفسه قتله ( هندوسى ) لأنه كان  
يتهاون في معاملته مع المسلمين ، فأصبح المسلمون ضمن  
نطاق الهند الكبرى بلا ضمان لهم ولا لمستقبلهم . فكانوا

يتطلعون الى استقلالهم على أنه حل لمشاكلهم وایجاد  
لكيانهم القومى والسیاسى والدينى لكن الاستعمار أراد  
أن يحطم هذه القوة الرابضة فى الهند . لأن المسلمين كانوا  
يعدون أصحاب ثقافة ومعرفة . فهم يملكون قوة ضخمة  
لم تتمكن سلطات الاحتلال البريطانى من تحطيمها أو  
استعبادها طوال تاريخ احتلالها للهند . فكان على انجلترا  
أن تحارب الاسلام وتضطهد المسلمين بها . وكانت حربها  
حرب أفكار لا حرب سلاح .

فبرز ( ميرزا غلام أحمد ) عميلا للانجليز استحدث  
مبادئه من سلفه أحمد خان . وأخذت أجهزة الاستعمار  
تروج لهذه المبادئ .

## القاديانية بين كفى التاريخ

قال تعالى ( سأصرف عن آياتي الذين يتكبرون في الأرض بغير الحق ) .  
صدق الله العظيم





لقد لفت (ميرزا غلام أحمد) مؤسس الحركة القاديانية أنظار الهنود اليه عندما أعلن أنه قد عثر في قرية (سرنجار) بكشمير على قبر السيد المسيح وعلل سبب وجود هذا القبر في هذه المنطقة أنه هرب من اضطهاد اليهود وعاش فيها حتى بلغ عمره مائة وعشرين عاما ميسرا في القارة الهندية بالانجيل وتعاليم المسيحية . ويقول ( ميرزا ) في مقالة أخرى عن دفن المسيح عليه السلام . ( وأما دفن المسيح في قبر الرسول صلى الله عليه وسلم فهذا سر مكتوم ورمز مختوم لا يعرفه الا الذين يعلمون من ربهم من الملهمين ) .

## تاريخ حياة ميرزا

قبل أن تتدارس سويًا تاريخ هذه الحركة المارقة علينا أن تتدارس تاريخ ( ميرزا غلام ) نفسه .

ولد ( ميرزا ) في بلدة ( قاديان ) بالبنجاب ، ولذا نسب إليها اسم ( قادياني ) . فلقد كتب في كتابه ( الخاتمة ) أن اسمه غلام أحمد بن غلام مرتضى بن عطا محمد أسلم بن كل محمد بن فيض محمد بن محمد قايم بن محمد أسلم ابن محمد دلاور بن الله دين بن جعفر بك بن محمد بك ابن عبد الباقي بن محمد سلطان بن ميرزا هادس بك المورث الأعلى .

ويقول ( ميرزا ) عن أهله أن آباءه كانوا من عظماء الحراثين . فصناعتهم كانت الفلاحة وكانوا أسياد جهتهم ومات جده لوالده مسموماً تاركاً ابنه يتيمًا أفاقاً خاوي الوفاض . واستقر في كشمير وقد قرب به الحاكم إليه واتخذه عميلاً له وأنعم عليه بالعطايا ، ثم لما اغتنى الأب حن إلى موطنه فعاد إليه . والمعروف عن والد ( ميرزا ) أنه كان عرافاً دجالاً ... وهذا كان مفخرة لميرزا نفسه لأنه كما يقول علمه علوم التنجيم . كما تعلم أيضاً الفارسية وعلوم النحو والصرف والطب ويقول عن دراسته ( لم يتفق لي التوغل

فى علوم الحديث والأصول والفقه ) لأنه كان كسولا فى  
تحصيلها على حد قوله .

واشتغل ( ميرزا ) فى أولى حياته موظفا عموميا فى  
بلدة ( سيالكوت ) ثم استقال من خدمة الحكومة واتجه  
الى العمل فى خدمة البعثات التبشيرية المسيحية . وتوسمت  
هذه البعثات فى ( ميرزا ) شخصا تجعله مقلب القط  
بالنسبة لسياستها التبشيرية . فجعلت منه شخصية محبوبة  
فى محيط المسلمين . والتف حوله المريدون له . وكثير منهم  
قد اكتشفوا أنه مضلل فانصرفوا عنه ... لكن البعض  
التصق به لىشاركوه رسالته .

ولقد روى قصة زواجه وكلها هلوسة كما ذكرها لنا  
فى ( التبليغ ) فبين كيف أودع وثيقة دون فيها أن الفتاة  
التي اختارها ستتزوج شخصا آخر يموت بعد فترة . ولما  
مات كما يزعم أشاع أن الوحي نزل عليه ليخبره قبل أن  
يتزوجها وقد رفضه أبوها كزوج لها . وبين الله تعالى له  
بحسب قول ( ميرزا ) على لسان الله ) ( وقال ائنا مهلكوا  
بعلمها كما أهلكنا أباهها ورادوها اليك . الحق من ربك  
فلا تكونن من المترين . وما تؤخره الا لأجل معدود . قل  
تربصوا الأجل وانى معكم من المترين . واذا جاء وعد

الحق أهذا الذى كذبتهم به أم كنتم عمين . هذا ما بشرت  
من ربى فالحمد لله رب العالمين ) .

فأول ظهور ( ميرزا ) بدعوته كان كرجل داعية  
عندما أعلن فى رسالة له عام ١٨٨٤ على أنه (مجدد الاسلام)  
واستند على قول الرسول صلى الله عليه وسلم ( أن الله  
يبعث بهذه الأمة كل مائة سنة رجلا يجدد لها أمر دينها ) .  
ونادى على هذا الأساس بأنه رجل المائة الأخيرة أى المائة  
التي يتم بها الأربعة عشر فرنا التي قطعها الاسلام .

فلما بلغ الأربعين من عمره قال ( جاءتنى نسيم الوحي  
فأول ما فتح على بابه هو الرؤيا الصالحة . فكنت لا أرى  
رؤيا الا جاءت كفلق الصبح ) فروى أيضا أنه دخل على  
الرسول الكريم فى حجرة فقال له الرسول ( ما هذا يمينك  
با أحمد ) فقال ( فنظرت فاذا كتاب ييدى اليمنى وخطر  
بقلبي أنه من مصنفاتى ) . قلت : يا رسول الله اسمه قطب ،  
قال : أرنى كتابك القطبى . وبينما أنا فى هذا الخيال ، فاذا  
الميت جاءنى حيا . وهو يسعى . وقام وراء ظهري وفيه  
ضعف كأنه من الجائعين . فألقى الله فى قلبى أن الميت هو  
الاسلام وسيحييه الله على يدى بفيض روحانيته . وقال  
صمن أقاويله ( رأيت أن الزهراء وضعت رأسى على فخذهما  
ونظرت نظرات تحزن كنت أعرفها فى وجهها . ففهمت فى

تتفى أن لى نسبته بالحسين وأشابهه فى بعض صفاته  
وسوانحه . ورأيت أن عليا ىرنى كتابا ويقول هذا تفسير  
القرآن أنا ألفتة وأمرنى ربى أن أعطيك اياه . فبسطت  
اليه يدى وأخذته وكان الرسول ىرى ويسمع ولا يتكلم  
كأنه حزين لبعض أحزانى .

ولقد استغل ( ميرزا ) هلع الهنود من وباء الطاعون .  
فزعهم فيهم أن الذى سينجى من هذا الوباء الخطير فى  
البنجاب من آمن برسالته أو الذين يكفون عن تكذيبه  
وذمه . وقضى هذا الوباء الداهم على الآلاف فى الهند  
والباكستان ومنهم الكثير من أتباع ( ميرزا ) .

وفى عام ١٨٨٨ أعلن أنه ( المرشد ) الذى يهدى الأمة  
الاسلامية ثم أعلن بعد ذلك أن روح المسيح وروح محمد  
قد حلتا فى جسده . فعلى هذا فهو نبي ، ثم جنح عام ١٩٠١  
ليسير فى دعوته فى ظلال الاسلام ، فأعلن أنه النبي محمد  
ولاسيما وأن اسمه أحمد الاسم الثانى للرسول الذى ورد  
ذكره فى القرآن . والذى بشر به المسيح فى أنجيله . وفى  
عام ١٩٠٥ أعلن أنه ( Avatar Krushn ) فأغضب بهذا  
الهندوس لأنه مقدس لديهم .

وحاول ( ميرزا ) أن يوهم المسلمين بأن له معجزات  
كسائر الأنبياء . ومن هذه المعجزات محاولته التنبؤ

بالكسوف والخسوف . وكان الانجليز يمدونه بحسابات هذه الظواهر الفلكية التي لم تكن معروفة في الهند آنذاك . والعلم أفصح لنا عن هذه الظواهر وبين كيف أن علماء الرياضة والفلك قادرون على حساب مواقيت هذه الظواهر الفلكية لدرجة أنهم يقدرّون وقت الكسوف الكلى للشمس وخسوف القمر بالثانية .

ومن المعروف أن ( ميرزا ) كانت صحته معلولة فكان غير طبيعى وانه كان يعانى من اضطرابات تؤثر على سلوكه وحركاته . فلقد كان يتبول على نفسه كثيرا من فرط مرض السكر لديه . فلذا كان له نظامه الخاص فى أطعمته وأدويته . وكان طعامه يتكون عادة من البيض والزبد والطيور والحلويات والفاكهة والعنب والتفاح وكان يجلب الثلج خصيصا من ( لاهور ) وكان يتعاطى أدوية لتقوية جسمه أهمها ... النبيذ الطبى ( نوع من الخمور ) والأفيون وكان يتعاطاه بشراهة وأدمان . كما كان يتعاطى المسك والعنبر ويشرب تحضيرات بها الزرنيخ . وكان يدمن الأفيون لدرجة الجنون ، مما نتج عنه اضطرابه العقلى ومرضه الطبيعى والنفسى وكان يعلل نفسيته المريضة على أنها من براهين نبوته وأنه المسيح الموعود لهذا العصر لتفرقة عن المسيح عيسى بن مريم .

و ادعى ( ميرزا ) ضمن جملة ادعاءاته أن الله قال له  
عن ابنه ( انما نبشرك بغلام اسمه عنمو ايل ومن المقربين .  
وهو نور مبارك وطيب ومن المقربين . يعالج كل عليل  
ومرضى وكان بأنفاسه من الشافين . وأنه آية من آياتى  
وليحيى الحق بمجيئه ويزهق الباطل بظهوره وليبعث  
أصحاب القبور من القبور . فهو كلمة الله . ويظهر بظهوره  
جلال رب العالمين ) .

ويقول ( ميرزا ) أن الرسول أخبره أن المسيح الموعود  
يتزوج ويولد له . ففى هذا اشارة الى أن الله سيعطيه ولدا  
حالها يشابه أباه وهذه هى البشارة التى بشرت بها من  
سنين .

ومات أسوأ موة عندما داهمه وباء الكوليرا عام ١٩٠٨  
رغم الجهود الجبارة التى بذلت لعلاجه لكنه مات بعد  
أربعة وعشرين ساعة من اصابته . وقبل أن تفارق روحه  
جسده بساعتين وجف لسانه لدرجة لم يقو فيها على الكلام .  
وكان عقله مشوشا لا يقدر على التركيز أو التفكير أو  
الكتابة . لكنه اعترف وهو على فراش الموت معلنا ندمه  
قائلا ان أى شخص يعلن أو يدعى أنه رسول الله لا بد وأن  
يقتل بأشنع الوسائل ليكون عبرة وعظة لغيره . وقال لو أنه  
كان نبيا حقا لما مات بالكوليرا . فعلى هذا كان القاديانيون  
يشعرون بالخزى والعار والندم بعد موته .

ودفن ( ميرزا ) في ( قاديان ) التي سماها أتباعه من بعده ( مقر النبي العظيم ) وأصبحت مكانا مقدسا يحج إليه القاديانيون الذين أصبحوا يتطلعون الى الحج الى مقر ( ميرزا ) على أنه يتساوى في منزلته مع الحج للكعبة .  
ليست الله الحرام .



## القاديانية بعد ميرزا

لقد أصبحت ( قاديان ) بادة مهجورة بعد ما تركها أهلها الى الباكستان بعد انقسام القارة الهندية واستقر مقامهم مع الخليفة القادياني في اقليم ( جانج ) بالبنجاب . وبسمى مكانهم حاليا بالربوة .

ولقد ألف ( ميرزا ) طوال حياته عشرات من الكتب التي نشرت بالعربية والفارسية والاردية ترجم منها الكثير بالانجليزية . وكلها تحرم الجهاد وتحرم معارضة الانجليز ونادى فيها بالاخلاص لهم . فمن كتاباته الى الحكومة البريطانية ( أن أتباعه تعمر قلوبهم وأفئدتهم بالولاء والاخلاص للحكومة الانجليزية حتى أنهم يتفانون في خدمتها ) .

ويقول ( ميرزا ) في كتابه ( ترياق القلوب ) عن تأييدهم للانجليز ( لقد قضيت معظم عمري في تأييد الحكومة الانجليزية ولنصرتها ) . وقد ألف في منع الجهاد ووجوب طاعة أولى الأمر الانجليز كتباً ونشرات لوجمع بعضه الى بعض - على حد قوله - لملأ خمسين خزانة وقد نشرت جميع هذه الكتب في البلاد الغربية ومصر وكابل . بأفغانستان .

وبعد موته اتقسم القاديانيون الى حزينين ... سوف  
ننعرض لهما فيما بعد وخلفه نور الدين بعد موته عن طريق  
اختيار الطائفة له بالانتخاب ثم خلفه ( ميرزا بشير أحمد )  
الذى ألف كتابا سماه ( حقيقة النبوة ) ذكر فيه أن غلام  
كان أفضل من كثير من الأنبياء . ويمكن القول أنه أفضل  
من جميع الأنبياء على حد قوله . كما أنه تجاسر وأعلن أن  
( ميرزا ) هو محمد صلى الله عليه وسلم ، وهذا مصداق  
لقول القرآن الكريم ان اسمه أحمد .

ولقد وضع القاديانيون لأنفسهم فكرة تكوين مملكة  
لهم أطلقوا عليها المملكة القاديانية ، يكون لها ملوك منهم .  
ولقد تكتموا تبعا لذلك دعوتهم بعد موت زعيمهم ( ميرزا )  
حتى لا يتعرضوا لأذى وسخط الناس .

ومن هذا نستخلص أن ثمة أناس لا قيمة لهم يهدفون  
الى خلق مشاكل تسبب خلافات . وهذه المشاكل قد نسجت  
على خيالهم . فيقدمون على خلق المنازعات بينهم وبين  
الآخرين ليلفتوا اليهم الأنظار . ويهدفون من وراء هذا  
جعل دعوتهم محل رؤية ونظر . ولو أنها بلا كيان روحى  
أو قيمة مادية . فعلى هذا يظهرون مع دعوتهم كأضحوكة .  
وهذا ما يحدث بالنسبة لظهور القاديانية .

فغلام أحمد ذكر فى كتابه ( تعاليم الاسلام ) أن الحركة

الأحمدية هي الحركة القاديانية لأن الأحمدية كانت حركة سياسية أما القاديانية فهي الخط المذهبي الديني الذي برزت به الأحمدية . ولقد كانت أفكار ( ميرزا ) تعلن تحت اسم (الاسلام) وهذه الأفكار كانت مسمومة تنفث سمومها بين المسلمين وتبلبل أفكارهم تحت ستار من الدين . فلقد طالعت كتاب ( تعاليم الاسلام ) (The Teachings of Islam) الذي ألفه ( ميرزا ) وطبعه في ( لاهور ) وتحت عنوانه كتب تعريفا لمحتوياته نصه ( حل للمسائل الدينية الخمسة الرئيسية من وجهة النظر الاسلامية ) وأصل هذا الكتاب هو بحث بالاردية . ألفه مؤسس الحركة الأحمدية أو كما يسمى بالمسيح الموعود . والمهدى المنتظر . وهذا الكتاب ألقى كبحث ديني في المؤتمر الديني بـلاهور . ويدور في محتوياته حول تفسير القرآن حسب فهم ( ميرزا ) . وهذا البحث يحتوى على خمسة موضوعات تدور كلها حول الطبيعة والموت والأحوال الدينية التي تحيط بالإنسان . وحالة الإنسان بعد الحياة . وغاية الوجود الحقيقي له ووسائل ادراكه وتأثير الأعمال اليومية على سلوكه في الحياة العامة . وبين ميرزا في مقدمته أن هذا البحث أستقى معلوماته من النصوص القرآنية .

ويقول في هذا الكتاب في الفصل الأخير عن مصادر المعرفة « أن الاسلام هو العقيدة الوحيدة التي

يتصل فيها الله بعبده ويتحدث معه ويحدثه العبد الذي يصعد لحظة الإلهام الإلهي إلى السماء بقلبه ليمنحه الله بركاته التي منحها للأبرار من قبله . فالعالم معنى لا يعرف ماهية وصول الإنسان عندما يقترب من الله . لأن أهل الأرض أجمعين لم يخطوا خطوة واحدة يدنون بها من الله . لكني نلت هذا الشرف العظيم وهذا القول لا يعارضه الرجل العاقل . لأن الله اختاره لهذه الرسالة . ولأنني أصبحت النظارة التي استشف من خلالها صورة الوجود الإلهي . فأنا معذب عندما أفكر في أنني وصلت إلى هذه المرتبة الروحية . لكن الله اختارني هادياً للقوم وقائداً لهم ومنقذاً إياهم من الضلال .

فالمعرفة الكاملة في نظره هي التي تقود الإنسان إلى وجود الله . وتنقي شكوكه ببياه السماء وتضع فوق عينيه نظارة يشاهد من خلالها وجه الله لأنها كلمة الله التي أوحى بها إلى . لكن كيف ينقشع نقاب الجهل ... ؟

ويقول أن طريق الإلهام الإلهي قد أوصد في وجه كل الناس وأمام المسلمين بأجمعهم عداى . فالطريق إلى الله لا يزال مفتوحاً أمامي . لأنك لا ترى بدون عين ولا تسمع بدون أذن ولا تتكلم بدون لسان فلا يكفيك أن ترى وجه الله بدون القرآن الكريم . وليتذكر الجميع أن الوسيلة

الوحيدة للمعرفة الالهية هى بالالهام . فالوحي الالهى منحة مباركة يخلعها الله على أتباعه فقط . فكما أن شعاع الشمس يأتى من السماء .. فهل عينك ترى كل شىء فى الظلام ؟ فلو كانت كذلك فانك سوف تدل على المعرفة الكاملة لله .

ويقول ( ميرزا ) أيضا ضمن كتابه بالانجليزية أنه يسمع صوت الله العذب ويرى الهاماته البديعة اليه . فما لاشك فيه أننا لا نصل الى المعرفة الكاملة لاله سوى من خلال وحيه الينا . فأنا لى هذا الشعور والتعطش للوحي الالهى الذى وهبني الله اياه وخصنى به . وأضاف الى غيه ما قاله أيضا ( هل يعقل أن نظل على ايماننا الأعمى الذى يعتمد على قصص وأساطير تعبر عن وجود الحق والكمال . فكل عاشقين لله يتمنون أن يتحدثوا الى محبوبهم بقلوبهم وأرواحهم . فلذا نراهم وقد فقدوا كل دنياهم متطلعين الى ذات الله ) .

ويفسر ( ميرزا ) معنى ( الالهام ) بقوله ( أن معناه هو كلمة الله الحية والقوية التى يتكلم بها . أو يخاطب بها أحدا من عباده يختاره منهم أو من بين العالمين ) . ويقول أن الملهمين لا يتساوون فى درجة الالهام أمام الله . لأن الالهام يختلف فى درجته أيضا حتى بين الأنبياء أنفسهم ( تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض ) فوجه الله فى هذا

العالم يظهر من خلال كلمته وعلى هذا فيوجد شخص واحد فقط هو الذى يتمتع برؤيته (يعنى أنه هو نفسه) .

ولقد حدثنا ( ميرزا ) عن نفسه بقوله ( أنا أحد من المسلمين رزقنى الله عرفانه وأعطانى نوره وضيائه ولمعانه . وأظهرنى على ملكوت السماوات وحببها الى بالى وأرانى ملك الأرض وكرهها الى قلبى ) .

ويقول فى كتابه ( التبليغ ) مؤيدا هذه المزاعم ( ومن آيات صدقى أن الله أظهرنى على كثير من أمور الغيب . وهو لا يظهر على غيبه أحدا الا الذين هم يرسلون ) . وقال ( وقد خاطبني وقال يا أحمد أنت مرادى ومعى . وأنت منى بمنزلة توحيدى وتغريدى فحان أن تعان وتعرف بين الناس . أنت منى بمنزلة لا يعلمها الخلق . فكلمنى بكلمات لو كانت فى الدنيا كلها ما سرئى كما سرتنى هذه الكلمات المحبوبة ) .

والقاديان فى دعوتهم كانوا يحرضون المسلمين للنكوص عن الجهاد ضد المستعمرين . وهذا ما اكتشفته أفغانستان عندما ضبطت عميلا لبريطانيا هو عبد اللطيف القاديانى الذى قضت عليه الحكومة ليلحق بالملا عبد الحلیم والملا نور على من القاديان أيضا ، لأنهم جميعا كانوا جواسيس لبريطانيا فى أفغانستان وضبطت لديهم وثائق للتجسس

لحساب المستعمر على الحكومة الافغانية . وكانوا جميعا قد دبروا مؤامرة لقلب نظام الحكم بأفغانستان عام ١٩٢٥ ويعتبرهم القاديانيون شهداء . ويدافعون عنهم على أنهم اشراف ماتوا غيلة وغدرا . لأن التجسس لدى القاديانية نرف يناله القادياني .

ولقد خلقت الجماعة القاديانية مسائل طرحتها لمناقشة المسلمين وعلمائهم فيها . وللتشكيك في عقيدتهم . وهذه المسائل كانت تدور حول عودة المسيح الموعود ونبوة ميرزا غلام أحمد . وكانوا يهدفون من وراء هذا كله شغل الجهود الاسلامية في الهند وأفغانستان وايران عن المطالبة بالاستقلال ونيل حقوقهم ومناهضة الاستعمار لديهم . ونجح ( ميرزا ) في مخططه بالفعل . فلقد انشغل كما يقول ( برنى ) في كتابه عن ( الاسلام ) العلماء المسلمون في الهند والباكستان في الرد على هذه الطائفة وتناولوا بأقلامهم هذه الحركة وانشغلوا في ابطال مفعول أقاويلها وتحطيم كيائها . فلقد أودعت بريطانيا أموالا لهذه الجماعة لخدمة حركتها التي ساندتها فيض من المبشرين المسيحيين الذين قبعوا في الهند .

فنهضت جماعة اسلامية ألهمتها الغيرة على الاسلام وعلى رأسها (عطا الله النجاري) لمناهضة الوجود الاحمدى



وساندهم محمد اقبال الذى بّين بدوره أن القاديانية تمرد  
ومؤامرة ضد الاسلام وقال عنهم أنهم فئة ضالة مضللة .  
وأعلنوا أيضا أن الوحي الالهى انتهى بانتهاى الرسالة  
المحمدية . فلقد ختم الرسول الرسالات السماوية مخلفا  
وراءه الاسلام كآخر رسالات السماء . وظهر كتاب (لبرنى)  
سماه المذهب القاديانى ونال هذا الكتاب رواجاً لدرجة أنه  
طبع عشر طبعات وتناول فيه موضوعات مائة وعشرين كتاباً  
من الكتب القاديانية ومعظم أصول هذه الكتب كانت  
دراسة نفسية لهذه الفئة الباغية .



## میرزا.. والاستعمار البريطاني

قال تعالى ( يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوی  
وعدوكم أولیاء ) .

صدق الله العظیم



لقد ادعى ( ميرزا ) ضمن أقواله المضطربة أنه فاق المسيح وأبطل رسالته بوجوده وأنه ييزه مرتبة . ودار جدل حول هذه المسألة بينه وبين المبشرين في الهند وثارَت ضائقَتهم به . فاتجه الى الادعاء بأن الرسول صلى الله عليه وسلم قد تجسد في جسده فلذا سمي بأحمد الاسم الثاني للرسول . وتجاسر في أقواله وادعاءاته عندما أعلن عن بعض الهواجس التي راودته وادعى أنها وحى الهى ... وكان كلما ضاق ذرعا ووجد نفسه محوطا بحملة واسعة ضده تفضح أَلأعييه وتستنكر سلوكه الفاضح ، كان يتحايل على سامعيه بأن ينكر أقواله لبستر نفسه . بهذا الأسلوب من المخاتلة الخداع والتمويه الذى اتسم به التبشير القاديانى في كل أرجاء الهند والباكستان .

لكن الاستعمار وجد في ( ميرزا ) ورقة رابحة يلوح بها في الأراضى الهندية ويلعب بها دورا سياسيا بارزا لتوسيع هوة النزاع الطائفى بها . وهذه الورقة ستعمى

الكثيرين الذين سينخدعون بريق دعوتها وتضليلها . وبهذا الأسلوب سوف تنشق جماعة المسلمين وسيتواجد بينهم جو من النزاع والاتقسام يشغلهم عن المطالبة بحقوقهم ومطالبهم واستقلالهم . فلقد أتت هذه الدعوة رغم تضليلها وهجومها على الأديان الا أنها حققت غرضاً رمت اليه السياسة الانجليزية بسهامها . فأتى ( ميرزا ) خادماً مطيعاً ليحقق السياسة الاستعمارية في جوهرة التاج البريطانى .

( فميرزا ) بأرائه المتطرفة والمبتدعة خلق جوا متوتراً بين المسلمين والمسيحيين والهندوس . لأن دعوته في أول أمرها كانت تدعو الى عالمية الأديان وذلك بأن يترك كل شخص دينه وينطوى في الدين العالمى الذى بشر به (ميرزا) وهذه فكرة ماسونية تهدف الى العالمية الدينية والانطواء فى دين واحد بعد وضع ميثاق دينى موحد لكل الأديان وأبطال كل ديانات العالم ... مع تحقيق المخططات اليهودية التى تتبنى الماسونية العالمية .

وبهذا التفكير المغرض الغت القاديانية فى بدء دعوتها كل الأديان وتعرضت لمعتقدات مئات الملايين من البشر فى العالم . وتبنت أفكاراً خبيثة أدخلها ( ميرزا ) عن عدو أو جهل بدعوة الى التجديد والتطور الفكرى فى الهند والباكستان . هادفاً من وراء هذا القضاء على عقائد ملايين

الهنود والباكستانيين لجذب الأنظار الى دعوته . لكن المعول الذى حمله ( ميرزا ) فى حقيقة اتجاهه كان ظاهره هدم كل عقائد العالم وباطنه طعن العقيدة الاسلامية . وهذا ما عبرت عنه السوفسطائية الادعائية التى اتسمت بها تصريحاته وتلميحاته وأفكاره .

ولقد منعت ( بريطانيا ) كل الحركات التبشيرية فى القارة الهندية من التعرض لآرائه وتقديم كل الخدمات له بشتى الوسائل . فكانت صيحاته المسمومة تدوى فى متاهات الاظلام الاستعمارية الذى كان يخيم فوق الاراضى الهندية.. وكان التناقض يتضح عندما كان المسلمون يعانون من الكبت لآرائهم ومنعهم بالقوة من مزاولة شرائعهم ف ( ميرزا ) كان يعيش فى انطلاقة وافرة لأفكاره التى خطط لها ضمن نطاق المخطط العالمى لمطاعن المستشرقين حتى يقضى على عظمة الاسلام فى لاهور وحيدر أباد ونيودلهى وكراشى وكشمير .

وطالع ( ميرزا ) المسلمين بآرائه المتطرفة عندما أعلن ألا جهاد فى الاسلام ولا تسفك دماء المستعمرين الانجليز وأعلن بأن على المسلمين أن يضحوا بأنفسهم لحماية الوجود البريطانى بينهم فكانت هذه الكلمات لها صداها ضمن نطاق التضليل الدينى التاريخى .

وأعلن ( ميرزا ) بجرأة وتبجح ولاءه الكامل لانجلترا  
ولحكومة المملكة المتحدة الممثلة في الهند . وكان يسجد  
ويسبح بالنفوذ البريطاني الذي كان يطمح في أن يمكنه من  
السيطرة عقائديا على معظم الدول الاسلامية بما في ذلك  
الاستيلاء على مكة والمدينة وبلاد الحجاز . فمكائد  
القاديانيين لا تتقيد بحدود ولا بدول ...

وعندما شعر ( ميرزا ) بدفع الفخر الذي أوعزت به  
اليه بريطانيا وأوهمته بأنها خلعتة عليه أعلن في رسالة له  
أن دعوته نابت نما في أحضان الحكومة الانجليزية لأن  
أتباعه قد تغذوا من تربتها . وقدم كشوفات بأسماء أتباعه  
من موظفي الدولة الى الحاكم الانجليزي لينالوا منها من  
الحكومة لولائهم لها ... لدرجة أصبح بريق هذه الدعوة  
يلوح لكل موظف وحتى لكبار رجال الدولة في الهند  
بالشرف الذي ينالونه عندما ينضمون الى القاديانية ليصبحوا  
ضمن نطاقها خداما لأسيادهم الانجليز الذين سينعمون  
عليهم بالعطايا والذهب ...

فميرزا وأتباعه كانوا عيوننا لانجلترا في الهند الكبرى  
وكانوا جواسيس على المسلمين وغيرهم في هذه البلاد وكان  
الداعية القادياني رغم هذا النفوذ الذي وهبته اياه الحكومة  
الانجليزية الا أنه كان يسلك في كل تصرفاته سلوكا صيانيا.

فكانت كل تصرفاته الحمقاء تكشفه حتى للمقربين اليه .  
وحتى للذين كان ينعم عليهم بالأموال الطائلة التي تكدست  
في يديه لينفق منها بلا حساب لتوسيع هوة الخلافات  
المذهبية بين الطوائف الاسلامية بالهند والباكستان .

فمن تصرفاته الهوجاء التي بعثت على ضيق الحكومة  
البريطانية به ارساله خطابا الى الملكة ( فيكتوريا ) ملكة  
بريطانيا يتستر فيه وراء دعوته التبشيرية وكان هذا الخطاب  
ينضح رياء وتفاقا ومذلة اليها . لأنه يستعطفها فيه بكتابة  
ولو سطر تعترف به وبدعوته . وبعدها تقدم الى حاكم  
اقليم ( البنجاب ) وقدم له عريضة يوضح له فيها أنه مستعد  
لتقديم خدماته ويطمح في منح لاتباعه وعطايا لهم . وعدد  
في هذه العريضة كل ما سبق أن قدمه لحكومة صاحبة  
الجلالة من خدمات معبرا عن ولائه لها .

وبهذا السلوك المشين الذي يخلو من الصبغة الدينية  
لم يحافظ ( ميرزا ) على الكيان الدينى له ولأتباعه . وكان  
هذا السلوك مدعاة لخجل القاديانيين الحساسين الذين  
شعروا بالخزى رغم محاولته يائسا تزيين أعماله لهم .

ومن تصرفاته التي تفضح غروره ... أنه كان دائما  
يرسل أشياء تذكارية ومندوبين عنه الى نائب الملكة في

انهند وكان يتباهى بهذا العمل البارز وكان يعير المسلمين  
بهذا العمل التافه الوضيع .

ولقد كانت نعمة الدعاية القاديانية هو التعبير دوما عن  
صوت سيدها وبالتأييد الكامل لسياسة بريطانيا الاستعمارية  
في العالم الاسلامى كله . والتعبير بصراحة عن الولاء المطلق  
لحكومة بريطانيا وتقديم كافة العون لها ولحاكمها الذى  
ينوب عنها .

لكن لما شعرت الحكومة أن القاديانية أصبحت  
بلا جدوى ترجى من ورائها وأن وجودها يعوق سيطرتها  
على البلاد الهندية تخلت عن ( ميرزا ) وعزفت عن تقديم  
أى عون مادي أو معنوى له .

وكانت أحلام ( ميرزا ) تتطلع كلها الى ( قاديان ) على  
أن مستقبل القاديانية يتركز فيها . لتكون مهدا لرسالته  
من بعده ويصبح لها مكائتها الدينية والسياسية . حتى أن  
ملوك العالم والقديسين سوف ينظرون اليها — على حد  
قوله — على أنها هادية لهم ومرشدة لهم والآن ( قاديان )  
أصبحت بلدة مهجورة لا كيان لها ضمن جمهورية الهند .  
وأصبحت مخلفات لذكريات دارت فيها وتضليل عاصرته .  
أبان أن كانت الهند مستعمرة بريطانية . لتكون مضغة  
للتاريخ يلوكلها بالسنته ويعصرها بين فكيه لتتضح عن أسرار  
التضليل القاديانى بها .



## جماعيًا قاديان وللهو

قال تعالى : ( ما يجادل في آيات الله الا الذين كفروا  
فلا يغيرك تقلبهم في البلاد ) .

صدق الله العظيم



بعد موت ( ميرزا ) انقسمت القاديانية الى جزئين ، قد يظهر لنا لأول وهلة أنهما متنافران .. لكنهما متفقان في الخطوط العريضة التي ترسمها ( ميرزا ) . وأحد هذين الحزبين شطر متطرف في أفكاره ، وملتزم بتعاليم الزعيم القادياني . بلا تغيير .. وهو ( الحزب القادياني ) .. الذي كان يرأسه ابن ( ميرزا ) نور الدين الخليفة الأول .. وأطلق أفرادُه على أبيه أنه نبي . ولما مات نور الدين تبعه ( ميرزا بشير أحمد ) ليكون الخليفة الثاني .

والشطر الثاني هو حزب لاهور أو جماعة الأحمديّة .. وهذه الجماعة تشمل الاتباع البارزين لميرزا الذين لا يعترفون به نبيا ولا يقرون معجزاته ولكنهم يعدونه أحد المصلحين في الاسلام . وهذه الجماعة ولو أنها ملتزمة بالخط القادياني العام إلا أنها تعتبر في أفكارها بالنسبة للحزب القادياني معتدلة الى حد ما . ويتزعم هذه الجماعة خوجة كمال الدين ومولاي محمد علي .

ومحمد على يبين لنا مدى اتصاله بالقاديانية وأفكارها المتطرفة فيما كتبه في مقدمة كتابه ( موجز الحديث ) ( A manual of Hadith ) عندما كتب ( أنه يقدم شكره العميق الى مصلح الاسلام الكبير حضرة ( ميرزا ) غلام أحمد من ( قاديان ) مؤسس الحركة الأحمدية . ويحمد الله على أنه منحه الفرصة لاسهامه في الكتابة عن العقيدة الاسلامية حتى بلغت كتاباته ستة آلاف صفحة بالانجليزية عن الاسلام وعشرة آلاف صفحة بالأردية . فلقد كان محمد على ابان ظهور ( ميرزا ) سكرتيرا للجماعة الأحمدية بقاديان . وله عدة مؤلفات بالأردية والانجليزية . فلقد ترجم سورا من القرآن الكريم وألف عدة كتب بالأردية منها ( محمد الرسول ) و ( الاسلام عقيدة انسانية ) . وعن الخلفاء الراشدين . وله كتاب عن ( الحركة الاحمدية ) و ( العقيدة البهائية ) وله أيضا كتاب عن ( العالم الجديد ) . ويبين محمد على أيضا مدى صلته ( بميرزا ) في تقديمه مرتين لكتاب ( تعاليم الاسلام ) الذي طبع بالانجليزية كبحت ألقى نيابة عن ( ميرزا ) في مؤتمر ديني بالهند .. ولقد أشاد محمد على بعظمة هذا الكتاب الذي تناول فيه مؤلفه في الفصل الأخير موضوعا عن مصادر المعرفة . وذكر فيه أنه ( كليم الله ) . وهذا الاستحسان يبين للقارئ أن محمد على لا ينكر الالهامات الالهية التي يدعيها سلفه . وان كان

يناقض نفسه في معظم كتبه بالانجليزية عندما ينكر فيها هذا وعندما يغفل هذه الخرافات وينكرها في كتاباته .

ولقد كان أتباع ( ميرزا ) الذين عاصروه لا يتعدون خمسين شخصا بما فيهم ولديه . وكان منهم نور الدين هو بيهروى ومولاي غلام امام منى بورى . وغلام حسن بشادري ومحبي الدين الشريف ومحمد أحسن وعبدالكريم السيالكوته ورحمة الله الكجراتى وأمير على شاه وحامد شاه والمنشى غلام القادر ومحمد على خان ومحمد تفضيل حسين أتاوى والسيد الهادى ومحمد خان وغيرهم من أتباعه .

وجناحا القاديانين يطلق عليهما اسم ( الحركة الأحمدية ) نسبة الى ( ميرزا غلام أحمد ) نفسه . الا أن الحزب القاديانى كما وصفه ( برنى ) ( Burny ) كان على النقيض من جماعة لاهور . فأعضاؤه يتسمون بالوقاحة في كل تصرفاتهم وبالخلاعة في سلوكهم . وخليفته يزعم أنه أحق بالزعامة القاديانية من غيره .

أما جماعة ( لاهور ) فتتسم بالخبث واللؤم والانحراف ويقف أعضاؤها من الجماعة موقف دفاعى ... رغم أنهم نهجوا منهج الاقلال من التعاليم القاديانية لتكون مقبولة لدى المسلمين . وأخذوا يعرضونها بأسلوب سهل ..

ويخالفون في بعض آرائهم أفكار الحزب القادياني التي منها أن كل المسلمين الذين لا يتبعون ( ميرزا ) النبي كفرون . لأن الكفر في مفهوم القاديانية هو في عدم اتباع تعاليمهم . لكن الأحمديين من جماعة ( لاهور ) تحاشوا تسمية المسلمين كفارا ولكنهم أطلقوا عليهم الفاسقين . وعليهم أن يعترفوا ( ميرزا ) مجدد الاسلام والمهدي المنتظر والمسيح الموعود . ويقولون ( فالمسلمون في نظر جماعة لاهور فاسقون مهما كانت فضيلتهم ومهما حسنت أعمالهم طالما أنهم يلفظون ( ميرزا ) وآراءه ) .

ومن هنا ... نرى أن هاتين الجماعتين من نفس اللون الذي عرض به زعيمهم أفكاره وان كاتتا تختلفان في بعض الظلال . الا أن هذا الخلاف الذي يظهر في أفكار الجماعتين هو خلاف ظاهري يتستر وراءه حزب ( لاهور ) ليظهر كوجه ثان يتقنع به ليستهوى الآلاف من المسلمين .

وفي عامي ( ١٩٣٩ و ١٩٤٠ ) حاولت جماعة ( لاهور ) أن تنال تأييد الجامع الأزهر للدعوتها فبعثت بطالين وألحقتهما بكلية أصول الدين . وحاول هذان الطالبان نشر كتيبات بأسمهما تحت ستار الاسلام . أحدهما سمي ( تعاليم الأحمدية ) والثاني ( الأحمدية كما عرفناها ) . وهذان الكتابان كانا بداية تطعيم الاسلام في مصر بتعاليم القاديانية.

فلما علم شيخ الجامع الأزهر بأمر هذين الطالبين شكل لهما لجنة للتحقيق معهما والتحقق من مذهبهما وكانت هذه اللجنة برئاسة الشيخ عبد المجيد اللبان عميد كلية أصول الدين وقتها . وكتبت اللجنة في قراراتها أن القاديان كافرون . وفصل الطالبان من الكلية واعتبرا ملحدين ... ونشرت عنهما الصحف المصرية . ومن هنا استن مبدأ استبعاد القاديانيين والأحمديين من الدراسة بالأزهر الشريف .

وحاول القاديان في حزبيهما المعروفين كتابة أدب فادياني لهم باللغة الأردية والانجليزية وطبعوا عدة كتب لدعوة المسلمين للانطواء تحت لواء القاديانية . فهم سرطان خبيث ظهر على جسم الأمة الإسلامية ابان مرضها ليتغلغل في جسدها ويفتت من كيائها الدينى . فلقد خلط القاديان ما بين الفكر القاديانى والفكر الإسلامى . فكتاباتهم ظاهرها الاسلام وباطنها الزيف والتضليل والتحريف وبث التعاليم القاديانية لتشويه الوجه الحقيقى للعقيدة الإسلامية فالقاديانية بحزبيها قد أودعها الاستعمار بين ظهرانينا لتكون استعمارا ذات وجه جديد .





## التعاليم الإِلهِيَّة

قال تعالى : ( فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله إلا الله ) .

صدق الله العظيم



قال تعالى : « هو الذى أنزل عليك الكتاب منه آيات محكمات هن أم الكتاب وأخر متشابهات . فأما الذين فى قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله الا الله » . آل عمران

قال ( صلى الله عليه وسلم ) : من كذب على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار .

لقد أصبح القاديانيون بعد ظهورهم ينظمون لأنفسهم جهازهم الفكرى والتبشيرى . ويظهرون أمام العالم أنهم المسلمون الحقيقيون ويفسرون فيما بينهم القرآن بطريقتهم الخاصة حتى لا يتصدى لهم نيف وستمائة مليون مسلم فى أنحاء الدنيا ، فهم يرفعون علم الاسلام وينادون بأنهم مسلمون . لكنهم يتربصون بالاسلام بتفاسير القرآن وأصبح لهم مراكز اسلامية منبثة فى أرجاء أوروبا ظاهرها الاسلام وباطنها التبشير الاحمدى القاديانى . والآن لهم

عدة مراكز اسلامية اتفردوا بها في ألمانيا بمدينة (هامبورج) وفي انجلترا بلندن وفي أسبانيا لهم المركز الاسلامي بمدريد وفي سويسرا أصبح لهم مركز اسلامي بزيورخ وفي أمريكا لهم مركز تبشيري رئيسي بواشنطن (خلاف المركز الاسلامي العالمي الذي يشرف عليه سفراء الدول الاسلامية ويديره الدكتور محمود حب الله الذي أنشأه بها) . علاوة على مراكز الدعوة الأحمدية في نيويورك وشيكاغو وسان فرانسيسكو . كما أن لهم في أفريقيا عدة مراكز أهمها المركز الاسلامي الأحمدى في سيراليون وفي شاطئ الذهب وفي نيجيريا (في لاجوس) وفي أفريقيا الشرقية (في نيروبي عاصمة كينيا وتابور وكوسومو وليندي وجينجا) . ولهم أيضا عدة مراكز في عدن وسوريا ولبنان وسيلان وبورما وماليزيا وأندونيسيا (في جزر سومطرة وجاكرتا وباندونج وميدان وبادانج) .

فهذه المراكز التي ذكرتها بثت في كل المناطق التي لا يسهل لمعظمها وصول فيض التبشير الاسلامي الحقيقي اليها والتي يتعذر فيها الحصول على منابع لأصول الاسلام . كما أن الاحمديين قد تركزوا في هذه المناطق النائية لسهولة عليهم تضليل شعوبها . وهنا يتجسم الخطر القادياني على الاسلام والمسلمين . فالقاديانيون قد هموا وحملوا معاول الهدم ليهدموا بها أركان الاسلام بطريقتهم الخاصة .

فميرزا حسب العقيدة الاحمدية القاديانية هو المسيح الموعود وهو المهدي المنتظر وكما يلقيه اتباعه ( النبي أحمد المسيح الموعود عليه السلام ) وكما يصدرون اسمه على كتبه . ودعاؤهم له ( اللهم صلى على محمد وعلى آل محمد وعلى عبدك المسيح الموعود وبارك وسلم انك حميد مجيد ) . ومن ألقابه السائدة ( حضرة أحمد المسيح الموعود عليه السلام كاسر الصليب وقاتل الدجال ومأحي الديانات الباطلة ) .

والقاديانيون يكفرون علنا جميع المسلمين الذين لا يؤمنون بميرزا غلام أحمد القادياني في كل خطبهم وكتبهم ورسائلهم وكتيباتهم . كما أنهم يدعون أن لا شيء يجمع بينهم وبين المسلمين . فربهم غير رب المسلمين واسلامهم غير اسلامهم وقرآنهم غير قرآنهم وصلاتهم غير صلاتهم وصومهم غير صومهم .

والقاديان في واقعهم الفكري والعقائدي قد انفصلوا عن المسلمين انفصالا واقعيا وفعليا . فهم لا يشتركون معهم بالفعل في الصلوات المكتوبة ولا في الصلاة على الموتى ولا في الزواج فلا يحق لاحمدية أن تتزوج مسلما كافرا ( غير أحمدى ) فهم يقولون أنهم يخالفون المسلمين في كل شيء حتى في عباداتهم . وعلى هذا لا تصح صلاة القادياني مع جمع من المسلمين . لأن صلاته ستكون حسب تعاليمهم

باطلة ولأن غير الاحمدى لا اسلام له . وتمادوا فى ضلالهم بقولهم أن من لا يؤمن بنبوة ( ميرزا غلام أحمد ) فهو كافر ولا سيما المسلمين منهم . ومن لم يقم بمبايعته فهو مارق عن الدين الحق ولو لم يكن قد سمع عنه .

وطرح القاديانيون وجناحهم الفكرى الأحمدى مسألة أثارت ضجة وزوبعة فكرية بين جموع المسلمين فى الهند والباكستان . وهذه المسألة - كما يدعون - هى ان النبوة لم تختتم بمجىء الرسول صلى الله عليه وسلم . فعلى هذا فميرزا نبى ومبعوث من الله ومن يعارض هذا القول عليه أن يثبت أن ( ميرزا ) ليس نبيا وليس بالمسيح الموعود وليس بالمهدى المنتظر .

كفر ليس بعده كفر .. فهل المنطق أن يثبت أصحاب الحق أنهم على حق .. ويمارون أصحاب الضلالة الذين يعمهون فى أفكارهم ؟ .. هل من المنطق أن تطالب طغمة مارقة ستمائة مليون مسلم أن يثبتوا أنهم على حق أمام ادعاءات مفتراة ومدسوسة ؟ .. منطق غريب وأغرب ما فيه الفكر القاديانى كله الذى يعتبر ضمن الفكر العالمى والتفكير الاسلامى فوضى فكرية برزت عندما وجدت المناخ الاستعماري الملائم لحركتها الفكرية .

ومن ثم سأعرض عقائدهم وأتعرض لأفكارهم وأرد على افتراءاتهم ومزاعمهم فى ثمانى مسائل .

## ① عرض لادعاءاتهم

لقد فسر القاديانيون وعلى رأسهم ( ميرزا ) معنى قوله تعالى في سورة الأحزاب ( ما كان محمد أباً أحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين ) بقولهم ان معنى ( خاتم النبيين ) أن الرسول صلى الله عليه وسلم لم يكن بآخرهم ولكنه طابعهم . لأن كل نبي ظهر على الأرض لابد وان تختتم رسالته بخاتم يسمى ( خاتم الأنبياء ) . وهذا الخاتم هو خاتم الرسول صلى الله عليه وسلم . فيقول ( ميرزا ) أن نبوة أى نبي لا تصح الا بختمها بهذا الخاتم لتكون لها صبغيتها الدينية . وحجته في هذا أن الرسول من طبائعه ألا يحرم أمته من أى شرف يتمتعون به . فلا بد وأن يشرف الاسلام وجود أنبياء بعد الرسول حتى لا يحرم أمته من عظمة النبوة . فأى نبي سيظهر برسالته لابد وأن يزكيه الرسول صلى الله عليه وسلم قبل أن يظهر بها حتى يضمن عدم اغلاق باب النبوة من بعده صلى الله عليه وسلم .

فالقاديان يقولون انه لا يعقل ان يأتى للاسلام نبي

واحد . ونادوا بهذه الآراء المضللة في كتبهم ومقالاتهم .  
ومنهما ما كتب في كتاب ( حقيقة النبوة ) الذي ألفه ميرزا  
بشير الخليفة الثاني لميرزا . وفي كتاب ( أنور خلافت )  
وكتاب ( التبليغ ) لميرزا غلام قيل ( من أن ظهور ميرزا فتح  
لباب النبوة بعد أن أوصد من بعد الرسول والمسيح الموعود  
فوجوده مجازيا ولكنه حقيقى ) .

ويقول ( ميرزا غلام ) في كتابه ( التجليات الالهية )  
لو لم أكن من أمة محمد صلى الله عليه وسلم ولم أتابع  
صريقه لما تشرفت بالمكاملة والمحادثة الالهية حتى ولو وزنت  
أعمالى جبال الدنيا بأجمعها . وذلك لأن جميع النبوات  
قد انقطعت الا النبوة المحمدية . فلا مشرع بعده صلى الله  
عليه وسلم . أما النبى غير المشرع فممكن وجوده وإنما  
ينبغى أولا أن يكون من أمة صلى الله عليه وسلم .

ويقول في كتابه ( حقيقة الوحي ) : أن الله جعل  
رسول الله خاتم النبيين بمعنى انه اعطاه خاتم افاضة الكمال  
مما لم يعطه أحدا سواه . فلأجل ذلك سمى بخاتم النبيين  
أى أن أتباعه يورثون كمالات النبوة . وأن القوة القدسية  
التي تصنع الأنبياء لم يعطها لنبي سواه .

وقال النقاديانيون أن ( ميرزا ) ولج باب النبوة وحده  
فيجمع شمل الأمة الاسلامية حوله ولقد بينوا في كتاباتهم



أن النبوة الظلية لم يحاربها المسلمون لأن معظمهم لم يشوروا على من ادعى النبوة الا عندما بدأوا يهاجمون الحكم الاسلامي القائم . وكتب أحد المبشرين القاديان في كتاب له أن مسيلمة الكذاب والأسود العنسي وسجاح بنت الحارث وطلحة بنت خويصة الأسدي كل هؤلاء لما خرجوا عن طاعة الحكومة الاسلامية وأعلنوا استقلالهم حاربهم الخلفاء الراشدون . ويقول ( ميرزا ) أن كل من يدعى أن الصحابة قاتلوا من ادعى النبوة التي ادعاها ما هو الا من قبيل الكذب أو الجهل الفادح بتاريخ الاسلام . وتناسى ان حكم الاسلام على من يدعى النبوة حسب الشريعة الاسلامية يعد مرتدا عن الدين وجزاؤه القتل . لأن الاسلام لا يدعو الى الدين بالاكراه ( لا اكراه في الدين ) ولكن من ينتمى الى العقيدة الاسلامية لابد وان يلتزم بشرائعه وأحكامه .

ولقد استند القاديانيون في ادعاءاتهم على تفسير الالوسي لمعنى ( خاتم النبيين ) عندما قال أنها تعنى خاتم النبيين ما ختم به على النبيين أى الخاتم ( الاداة التي يختم بها ) واستندوا على تفسير الشوكاني في ( فتح البيان ) من أنه قرأ خاتم بكسر التاء وخاتم بفتحها . والاول معناه أن الرسول آخر الأنبياء والثاني معناه انه الطابع للأنبياء الذين كانوا يطبعون به ويفتخرون بوجوده بينهم واستندوا

أيضا على رأى للديوبندى عميد جامعة ( ديوبند ) فى كتابه  
بالاردية من أن الرسول كان خاتمة لجميع الأنبياء .

واستدل القاديان لتأييد ادعاءاتهم على معنى خاتم  
النبوة بقوله تعالى ( هو الذى بعث فى الأميين رسولا منهم  
يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان  
كانوا من قبل لفي ضلال مبين وآخرين منهم لما يلحقوا  
بهم وهو العزيز الحكيم ) . وقالوا ان المقصود بمعنى  
( آخرين منهم ) أن فى العرب سوف يبعث الرسول وسوف  
يبعث من بعده رسل آخرين .

واستندوا أيضا لتأييد نبوة ( ميرزا ) على قوله تعالى  
يلقى الروح من أمره على من يشاء من عباده ، الله يصطفى  
من الملائكة رسلا ومن الناس ولكن الله يجتبى من رسله  
( من يشاء ) . ووجهة استدلالهم بهذه الآية ان الله ذكر كلمة  
( يصطفى ) فى المضارع الذى يعبر عن الاستمرار  
والمستقبل .

ويستشهد القاديان لاثبات نبوة ( ميرزا ) بقوله تعالى  
( يا بنى آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد . يا بنى آدم اما  
يأتاكم رسل منكم يقصون عليكم آياتى فمن اتقى وأصلح  
فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون ) .

ويفسرون ( اما يأتينكم ) على أنها تعبر عن الحاضر  
الذى يتسم بالدوام وتعبر عن المستقبل أيضا .

أما بقية المسائل التى تناولها القاديانيون فسوف  
أعرضها وأرد عليها عند سردى فى الرد على هذه المسائل  
التي طرحتها بين يدي القارىء ليكون ملما بالقضايا الفكرية  
التي أثارها القاديانيون وتشدقوا بها .





## ٥٠ المسألة الأولى ( مفهوم خاتم النبيين )

يقول «البيضاوى فى ( أنوار الة نزيل وأسرار التأويل )  
لمعنى ( خاتم النبيين ) بالنص ( وآخريهم الذى ختمهم أو  
ختموا به على قراءة عاصم بالفتح ولو كان له ابن بالغ لاق  
بمنصبه ان يكون نبيا . ولا يقدر فيه نزول عيسى لأنه اذا  
نزل كان على دينه مع أن المراد منه انه آخر من نبى به ) .  
والقاديانيون ذكروا أن الرسول صلى الله عليه وسلم قال  
( لو عاش ابراهيم ( ولده ) لكان نبيا ) والمقصود من هذا  
أن ( لو ) حرف امتناع لامتناع وان ابراهيم لو كان قد  
عاش لافتتن به المسلمون واعتبروه نبيا لكن المعروف عن  
الرسول ان النبوة لا تورث من بعده .. ولو أن القاديان  
والأحمديين قد عبروا عن هذا المعنى فى قول الرسول ( ان  
العلماء ورثة الأنبياء ) بقولهم ان النبوة قد يرثها عالم من  
العلماء من بعده .. فقد ورثها ميرزا بالتالى . لكن الحديث  
الشرىف يقول ( ان العلماء ورثة الأنبياء ورثوا العلم من  
أخذه أخذ بحظ وافر ) . وقد شرحه فضيلة الدكتور

عبد الحليم محسود في سياق حديث له ( عن سفيان بن سعيد الثوري ) بقوله ( والأنبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما وإنما ورثوا علما فمن أخذه أخذ بحظ وافر ) ولقد فسر ( محمد على ) الزعيم الأحمدي المعروف في حاشية كتابه ( القرآن المقدس ) بالانجليزية من أن المعرفة وصفت بأنها تركة تورث عن الأنبياء وتعتبر في نظر العالم ثروة طائلة .

وخاتم النبیین فی التفسیر القرآنی ( للفخر الرازی كما ذكر لنا ) وذلك لأن النبي الذي يكون بعده نبي أن ترك شيئا من النصيحة والبيان يستدركه من يأتي بعده وأما من لا نبي بعده يكون أشفق على أمته وأهدى لهم وأجدى . اذ هو كوالد لولده الذي ليس له غيره من أحد .

ويقول ( ابن كثير ) في تفسيره ان الله تعالى يقول ( الله أعلم حيث يجعل رسالته ) . فهذه الآية تنص في أنه لا نبي بعده واذا كان لا نبي بعده فلا رسول بالطريق الأولى .. والأخرى لأن مقام الرسالة أخص من مقام النبوة . فان كل رسول نبي ولا ينعكس . ومن الأحاديث المتواترة قوله صلى الآ عليه وسلم ( مثلي في النبیین كمثل رجل بنى دارا فأحسنها وأكملها وترك فيها موضع لبنة لم يضعها فجعل الناس يطوفون بالبنیان ويعجبون منه ويقولون لو تم موضع هذه اللبنة ... ؟ فانا في النبیین موضع تلك اللبنة ) .

ومن الأحاديث المتواترة قوله صلى الآ عليه وسلم ( ان الرسالة والنبوة انقطعت فلا رسول الله بعد ولا نبي ) . فيقال ان ذلك شق على الناس . فقال ( ولكن المبشرات ) . قالوا ( يا رسول الله وما المبشرات ) قال ( رؤيا الرجل المسلم وهو حزن من أجزاء النبوة ) . وفي رواية أخرى قوله صلى الله عليه وسلم عن المبشرات ( الرؤيا الحسنة أو قال الرؤيا الصالحة ) . وهذا الحديث النبوى الشريف وهذا المعنى الذى ورد فيه عن معنى ختم النبوة قد ذكره ( مولاي محمد على ) زعيم الأحمديّة فى كتابه ( القرآن المقدس ) ( Holy Quran ) . الذى يعتبر ترجمة للقرآن ومعانيه . فذكر أن انجيل ( يوحنا ) ذكر أن الرسول القادم ( أحمد ) سيعيش الى الأبد وهذه شريعة النبي لأن بعده لن يأتى أى نبي بشريعة جديدة لأنه سيعلم الناس كل شىء وهذا نص ما ذكر فى انجيل ( يوحنا ) الذى استشهد به الزعيم الأحمدي ( أن لدى ثمة أشياء أريد أن أقولها لك . لكنك لن تتحملها الآن . بأن روح الحق سوف تأتى لأنه ( أحمد ) سوف يقودكم الى الحقيقة الكاملة . ولأنه لن يتكلم من نفسه . لكنه سوف يوحى اليه بكل ما ينطق وسوف ينبئكم بأشياء ستحدث وسوف يعظمنى وينصرنى ) . وقال ( محمد على ) فى ترجمته لمعنى ( خاتم النبيين ) أن الرسول هو خاتم الأنبياء وآخرهم ( فى كتابه بالانجليزية ) وردنا أيضا على الزعم القاديانى فى قوله صلى الله عليه وسلم فى حديث

متواتر رواه أبو هريرة عنه ونصه ( فضلت على الأنبياء  
بست أعطيت جوامع الكلم ونصرت بالرعب وأحلت لى  
الغنائم وجعلت لى الأرض مسجدا وطهورا وأرسلت الى  
الخلق كافة وختم بى النبيون ) . وقوله صلى الله عليه وسلم  
( أنا محمد النبي الأمي ( ثلاثا ) ولا نبي بعدى ) .

وكلمة ( خَاتَم ) معناها فى اللغة آخر لأن خاتم القوم  
تعنى ( آخر الناس ) وعلى هذا القياس فالرسول الكريم  
يعتبر آخر الأنبياء . وعلى هذا أيضا نجد أن التاريخ لم  
يظهر لنا أنه ورد نبي بعده . وعلى هذا فالقرآن أدخل كلمة  
( خَاتَم ) وليس ( خَاتِم ) لأن الأخيرة معناها النهاية  
وعلى هذا فخاتم أشمل وأعم لأنها تبين أنه ختم على كل  
رسالات السماء . وفى الواقع معناها أيضا أن رسالته  
نهاية الرسالات السماوية وآخرها ومتممة للشرائع الالهية .  
لأن دينه دين تشريع وعقيدة ولأن المجتمع الاسلامى نفسه  
إبان فترة الرسول كان مجتمعا يدعو الى عالمية الاسلام .  
قدعوته صلى الله عليه وسلم دعوة تجارى كل متطلبات  
الحياة فى كل عصر . فعلى هذا فالمسلمون لا يحتاجون الى  
شرائع جديدة ولا ينتظرون أى تعاليم سماوية بعد الرسول  
الكريم . لأن الوحي الالهى انتهى بنبوته ولن يبقى بين  
المسلمين سوى المبشرات ، فسيدنا عيسى كما يقول ( محمد  
على ) لم تكن دعوته لايمان كل الناس به لأن تعاليمه كانت



موجهة لبنى اسرائيل فقط . لكن القرآن هو الكتاب الالهى  
الوحيدة الذى نزلت تعالىمه كاملة . ولقد ذكر فى الانجيل  
أن النبى الذى سيأتى من بعد المسيح سوف يكون كلامه  
موحى اليه من ربه والكلمات التى سينطق بها ستكون من  
لدى الله تعالى أو حسب النص الانجيلى  
(and I will put my word in his mouth).

وهذا كان حال الرسول صلى الله عليه وسلم عندما  
أوحى له ربه بكلماته .

والقاديانيون قد استدلوا فى ادعاءاتهم بحديث عن  
السيدة عائشة رضى الله عنها نصه ( قولوا خاتم الأنبياء  
ولا تقولوا لا نبى بعده ) وهذا الحديث نقل عن ( تكملة  
مجمع البحار ) وعن ( الدر المنثور ) ولا سند لهذا الحديث  
ولا وجود له فى الصحاح . ولو أنه يبدو فى جملة معناه أنه  
لا يتعارض وروح الفكر الاسلامى لأن من البلاغة أن يقال  
(خاتم الأنبياء) ونسقط من قولنا بعد ذلك (ولا نبى بعده)  
لأن المعنى الأول لختم النبوة أشمل وأعم ولا داعى لتوضيح  
أن لا نبى بعد الرسول الكريم عندما نذكر أنه خاتم الأنبياء  
ولأن معنى ( الختم ) فى اللغة النهاية وهى عكس الافتتاح .  
وهذا ما بينه لنا الزمخشري فى تفسيره ( الكشاف ) بقوله  
( فان قلت كيف كان آخر الأنبياء وعيسى ينزل فى آخر  
الزمان . قلت معنى كونه آخر الأنبياء أنه لا ينبا أحد بعده .

وعيسى ممن نبى قبله وحين ينزل عاملا على شريعة محمد  
مصليا الى قبلته كأنه بعض أمته ) .

ولقد ذكر القاسمى فى تفسيره ( محاسن التأويل ) أن  
( خاتم النبیین ) بفتح التاء وكسرهما قراءتان . أى فهذا  
نعتة وصفته فليس هو فى حكم الأب الحقيقى وانما ختمت  
النبوة به . لأنه شرع له من الشرائع ما ينطبق على مصالح  
الناس فى كل زمان وكل مكان . ولأن القرآن الكريم لم  
يدع أما من أمهات المصالح الا جلاها ولا مكرمة من أصول  
الفضائل الا أحياها . فتمت الرسالات برسالاته الى الناس  
أجمعين . وظهر مصداق ذلك بخيبة من ادعى النبوة بعده .

ومن كل هذه المعانى والتفاسير نستخلص أن ختم  
النبوة معناها انقطاعها بعد الرسول صلى الله عليه وسلم .  
وأنه آخر الأنبياء والمرسلين . وهذه حقيقة روح الاسلام  
التي لا يمكن أن تغير فى مفاهيمها ومدلولاتها . فأى مدعى  
للنبوة من بعده صلى الله عليه وسلم هو كاذب مارق  
ومخادع .

ولقد تناسى ( ميرزا ) فى دوامة آرائه أن الرسول الكريم  
كان يردد ( قد كان قبلكم من بنى اسرائيل رجال يكلمون  
من غير أن يكونوا أنبياء فان يكن فى أمتى أحد فعمر ) ....

وقال صلى الله عليه وسلم فيما نقل عنه ( لو كان بعدى نبي .  
لكان عمر بن الخطاب ) . وروى عنه بعد غزوة تبوك عندما  
قال له سيدنا على ( يا رسول الله زعمت قريش انما خلفتني .  
استثقلا ) فقال له صلى الله عليه وسلم ( طالما أدت الأمم  
أنبياءها يا على . أما ترضى بأنك وزيرى ووصيى وخليفتى  
وقاضى ومنجز وعدى . لحبك لحمى ودمك دمى . أنت  
منى بمنزلة هارون من موسى الا أنه لا نبي بعدى ) . وبهذا  
القول عن الرسول الكريم ، قفل من بعده باب النبوة  
صراحة . وهذا يخالف ادعاء القاديانيين بأنه من الممكن أن  
يأتى نبي واحد فقط بعد النبي ومن المحتمل أن يأتى من  
بعده مئات بل وألوف من الأنبياء . ويرددون أن الصحابة  
لم يقل أحد منهم أن الرسول آخر الأنبياء من حيث الزمن .  
وأنه لن يأتى بعده نبي مطلقا . ويستشهدون بقول السيدة .  
عائشة ( قولوا خاتم النبيين ولا تقولوا لا نبي بعده ) .  
ويقولون أن هذا يدل فى معناه على عدم انقطاع النبوة بل .  
يعبر عن بقائها واستمرارها . الا أن هذا المعنى يخالف روح  
المفهوم من قول الرسول ( لا نبي بعدى ) فيما لا شك فيه  
أن السيدة عائشة لا تقصد أن تخطئ الرسول ولكنها بغت  
من قولها هذا أن معنى ( خاتم النبيين ) فيه الكمال فى  
التعبير البلاغى ويدل المعنى الكلى القطع فى التعبير والقول .  
لأن الرسول قد أنهى رسالات السماء برسالته . فمن روح  
الاسلام تفهم المعنى الحقيقى لخاتم الأنبياء على أن الرسول .

صلى الله عليه وسلم آخرهم ومنتهاهم لكن القاديان في فهمهم لمعنى خاتم النبوة وتفسيرهم له اتتهجوا نهجا باطنيا استوحوه من الآراء الباطنية وآراء الدروز والاسماعيليين في تفسيرهم للقرآن الكريم واخضاع معانيه عمدا ليعمل ميوهم وتعاليمهم . ولذلك نراهم يستشهدون بآراء ضعيفة لمعنى ( خاتم النبيين ) برأى ابن عربى في كتابه (الفتوحات) عندما قال ( فلا رسول بعدى ولا نبي بعدى يكون على شرع يخالف شرعى بل اذا كان يكون تحت حكم شريعتى ) . وروى أن محى الدين ابن عربى يشير بقوله هذا الى نزول السيد المسيح الذى سيحكم بشريعة الاسلام ولن يأتى بشرع جديد . لكن معنى النبوة الاتيان بشرع جديد ولقد سبق عيسى الرسول ( صلى الله عليه وسلم ) بنبوته وشرائعه . لكن ( ميرزا ) لم يكتف بهذه المعانى بل استند أيضا على قوله تعالى ( ومن يطع الله والرسول فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين . وحسن أولئك رفيقا ) .

ولكن من الثابت أن استمرار النبوة بعد الرسول لا أساس له ولا سند علمى يستند عليه لتأييد هذا الزعم . فالرسول قد قطع الشك باليقين فى قوله كما ذكر فى صحيح البخارى ( كانت بنو اسرائيل تسوسهم الأنبياء كلما هلك نبي خلفه نبي وأنه لا نبي بعدى وسيكون خلفاء ) . وهذا

الحديث الصحيح يضعف الحديث الذى ذكره القاديان عن ابن ماجة فى كتابه ( الجنائز ) من أن الرسول قال ( لو عاش ابراهيم لكان صديقا نبيا ) . فالنبى ذكر أن النبوة لا تورث ولو كانت كذلك لتوارثها عنه سيدنا على أو حفيدها الحسن والحسين ولكنه قال بأن ( العلماء وريثة الأنبياء ) فى الحفاظ على تعاليم الاسلام وعلومه وفى شرحها من بعده وانها مأمورة للناس .

واستند القاديانيون على حديث ذكر عن الرسول ( صلى الله عليه وسلم ) نصه : ( أبو بكر خير الناس الا أن يكون نبيا ) وهذا الحديث لم يرد ذكره فى الصحاح ولكن ذكر فى ( نور الأبصار ) والفتح الكبير والجامع الصغير ... وحرف هذا الحديث الذى أصله ( أبو بكر أفضل الناس ) كما ذكره الديلمى فى كتابه ( كنوز الحقائق ) لكن تحريفه قصد منه الوحى للناس أن أبا بكر فى منزلة الأنبياء لأنه خير الناس .

وذكر القاديانيون ضمن أسانيدهم حديثا ورد فى ( كنوز الحقائق ) وهو ( لو لم أبعث لبعث بعدى عمر ) وهذا الحديث غريب والحديث الغريب لا يحتج به . لكنهم دائما كعادتهم ينقبون فى تفاسيرهم على غرائب الأحاديث التى يشتبهون التشويه الوجه الحقيقى للعقيدة الاسلامية . فهاهم يستندون

نرى (النانوتوى) مؤسس مدرسة (ديوبند) بالهند عبارات وردت في كتابه (تحذير الناس) قوله بالاردية ما معناه أن الخاتم يؤثر في المختوم عليه كذلك الموصوف بالذات يؤثر في الموصوف بالعرض وحاصل الكلام في تفسير الآية الكريمة أن رسول الله لم تكن له الأبوة المعروفة لكن الأبوة المعنوية المطلقة بالأمة والأنبياء حاصلة له صلى الله عليه وسلم .

ولقد ورد ضمن أسانيد القاديان رأى لابن خلدون ذكره في مقدمته واستشهدوا به في ادعاءاتهم بقوله عن الولاية ( أن المتصوفين يشبهون الولاية في مراتبها بالنبوة والولاية التي تبلغ الكمال يستونها خاتم الولاية أى أن الرجل البالغ هذه الدرجة أحاط بجميع الكمالات كخاتم الأنبياء الذى حصل على جميع كمالات النبوة ) ... لكن هل ( ميرزا ) كان صوفيا متجردا من العواطف الدنيوية ؟ وهو الرجل الذى يبين تاريخه أنه متهور ومريض نفسيا كما ذكر عنه فى أكثر من مرجع تناول حياته ... وقول ابن خلدون لم يقل أن الولاية هى النبوة . ولكن وجه الشبه الذى قصده من تشبيهه هذا أن لكل من الولاية والنبوة خاتمة لا يتعدها الولي بالنسبة لنهاية الولاية ولا النبي بالنسبة لمنتهاى النبوة . لكن ( ميرزا ) كتب فى ( حقيقة الوحى ) بأن الرسول ( هو خاتم الأنبياء ) بمعنى



أنه لا يمنع الافاضة الروحانية بل بمعنى أنه وحده الوصى صاحب الختم لاغير . وليس لأحد أن يحظى بنعمة في وجهها باب المكاملة والمخاطبة الربانية الى يوم القيامة . فلا صاحب الخاتم الآن الا هو وخاتمه وحده يكسب النبوة التى تستلزم أن يكون صاحبها من أمة محمد ) .

ويقول فى ( الاستفتاء ) أن الله سمانى نبيا بوحيه وكذلك وكذلك سميت من قبل على لسان رسولنا المصطفى وليس مراده من النبوة الا كثرة مكاملة الله وكثرة أنباء من الله وكثرة ما يوحى ) . وتناسى ( ميرزا ) رأى محى الدين ابن عربى ( الذى استشهدوا بأرائه من قبل ) فى كتابه ( الفتوحات ) قوله ( فسددنا باب اطلاق لفظ النبوة على هذا المقام مع تحققه لئلا يتخيل متخيل أن المطلق لهذا اللفظ يريد نبوة التشريع ) .

لكن هل يحق لنبي أن يحتسى الخمر ويتعاطى الأفيون . متناسيا أن هذا العمل من المحرمات فى كل الأديان السماوية؟ لست أدري سوى أن الدهماء أغوتهم ألعيب (ميرزا ) فباتوا معه يعمهون فى ضلالهم ومضللاتهم . وكيف يستند (ميرزا) وأتباعه فى أسانيدهم على الأحاديث النبوية الشريفة التى يستنكروها برمتها فى كتابه ( التبليغ ) بقوله ( لا أرى مثل هذه الأحاديث ( النبوية ) صحيحة بل هى كومة من الموضوعات ) . ؟





## ⊕ المسألة الثانية ﴿ مفهوم قوله تعالى ( وآخرين منهم ) ﴾

سورة ( الجمعة )

والمسألة الثانية التي يستند عليها القاديانيون في ادعاءاتهم هي عن قوله ( هو الذي أرسل في الأميين رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة. وإن كانوا من قبل لفى ضلال مبين. وآخرين منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم ) . ويقولون إن المقصود من ( وآخرين منهم ) في الآية أن الرسول ( صلى الله عليه وسلم ) سوف يأتي بعده رسل ... لكن من تتبعنا لتفسير أئمة المفسرين المعروفين نجد أن الزمخشري في ( الكشاف ) قد فسر معنى ( وآخرين منهم ) أنها مجرور عطف على الأميين، يعنى أن الله بعثه في الأميين الذين على عهده وفي آخرين من الأميين لم يلحقوا به بعد وسيلحقون بهم وهم الذين سيأتون بعد الصحابة رضى الله عنهم . ويجوز أن ينصب عطفا على المنصوب في ويعلمهم أى يعلمهم ويعلم آخرين لأن التعليم إذا تناسق الى آخر الزمان كان كله مستندا الى أوله فكأنه هو الذى تولى كل ما وجد منه .

ويقول البيضاوى فى تفسيره ( لما يلحقوا بهم ) أى لم يلحقوا بهم بعد وسيلحقون بهم فيما بعد .

وذكر لنا الفخر الرازى فى تفسيره أن الأُمى منسوب الى أمة العرب لما أنهم أميون لا كتاب لهم ولا يقرءون كتابا ولا يكتبون . ويقال معناها الذين ليس لهم كتاب ولا نبى بعث فيهم . ( وآخرين منهم ) عطف على الأميين يعنى بعث فى آخرين منهم أى الأعاجم الذين سيسلمون فيصبحون من أمة الاسلام ويقال أنه يعنى بعث فى آخرين منهم .

وابن كثير فى ( تفسير القرآن العظيم ) ذكر أن أبا هريرة قال ( كنا جلوسا عندا لنبي ( صلى الله عليه وسلم ) فأنزلت عليه سورة الجمعة ( وآخرين منهم لما يلحقوا بهم ) قالوا من هم يا رسول الله ... ؟ فلم يراجعهم حتى سئل ثلاثا وفيها سلمان الفارسى فوضع رسول الله ( صلى الله عليه وسلم ) يده على سلمان الفارسى ثم قال ( لو كان الايمان عند الشريا لناله رجاله أو رجل من هؤلاء ) . فلقد فسر قوله تعالى ( وآخرين منهم ) بفارس . ولهذا كتب الى فارس والروم وغيرهم من الأمم يدعوهم للاسلام فمعناها أنهم الأعاجم . وكل من صدق النبى ( صلى الله عليه وسلم ) من غير العرب .

## ( المسألة الثالثة ) مفهوم معنى قوله تعالى ( اما يأتينكم )

سورة ( الأعراف ) —

والمسألة الثالثة التى أثارها القاديانيون ضمن حوارهم فى معنى قوله تعالى ( يا بنى آدم اما يأتينكم رسل منكم يقصون عليكم آياتى فمن اتقى وأصلح فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون ) ... عندما قالوا ان رسلا سوف تأتى من بعد الرسول مؤكدين بهذا المعنى دعوة ( ميرزا ) ونبوته .

لكن من تتبعنا لتفسير القرآن الكريم نجد أن الفخر الرازى ذكر فى هذا المعنى من أن قوله تعالى ( اما يأتينكم ) هى أن الشرطية ضمت اليها ( ما ) مؤكدة لمعنى الشرط . ولذلك لزممت فعلها النون الثقيلة . وجزاء هذا الشرط هو ( الفاء ) وما بعده من الشرط والجزاء وهو قوله تعالى ( فمن اتقى وأصلح ) وان قال رسل الله وان كان خطابا لرسول ( صلى الله عليه وسلم ) وهو خاتم الأنبياء عليه وعليهم السلام . لكن معنى الآية صريح لأن الخطاب موجه إلى آدم كلهم وليس مخصصا لفئة معينة . فالمقصود بمعنى

( اما يأتينكم رسل منكم ) أهل الأرض وليس المقصود ملائكة وجواب الشرط ( فمن اتقى وأصلح ) .

وفي تفسير ( القاسمى ) فى قوله تعالى ( اما يأتينكم ) شرط ذكره بحرف الشك للتنبيه على أن اتيان الرسل أمر جائز غير واجب . وضمت اليها ( ما ) لتأكيد معنى الشرط ولذلك أكد فعلها بالنون الثقيلة أو الخفيفة والمراد بنى آدم جميع الأمم وهو حكاية لما وقع مع كل قوم وليس المراد بالرسول نبينا ( صلى الله عليه وسلم ) وبنى آدم أمته . كما قيل فانه خلاف الظاهر وجواب الشرط فى قوله تعالى ( فلا خوف عليهم ) من العذاب ( ولا هم يحزنون ) فى الآخرة .

والزمخشري فى تفسيره (الكشاف) ذكر أن (اما يأتينكم) هي أن الشرطية ضمت اليها ( ما ) مؤكدة لمعنى الشرط ولذلك ألزمت فعلها النون الثقيلة أو الخفيفة لكن ما جزاء هذا الشرط ... ؟ هو ( الفاء ) وما بعده من الشرط والجزاء والمعنى فمن اتقى وأصلح منكم والذين كذبوا منكم وقرىء تأتينكم بالتاء .

⑤ المسألة الرابعة (في مفهوم معنى قوله تعالى  
(الله يصطفى من الملائكة رسلاً ومن الناس))

آل عمران

والمسألة الرابعة التي أثارها القاديانيون في قوله تعالى  
(الله يصطفى من الملائكة رسلاً ومن الناس) .. (يصطفى)  
فعل مضارع والمضارع للاستقبال . ودفع هذه الشبهة أن  
الفعل الواقع في الماضي قد يعبر عنه بصيغة المضارع  
لمقتضيات بلاغية . فان المضارع من جهة دلالة على الحال  
يتوسل به المتكلم البليغ الى اخراج الحادث الغريب في  
صورة الواقع في الحال ليبلغ تعجب المخاطب من وقوعه  
مبلغ تعجبه من الصورة البديعة في حال مشاهدتها ومن  
دواعي التعبير عن الماضي بصيغة المضارع الاشارة الى  
استمرار الفعل وتجديده فيما مضى حيناً بعد حين . فان  
الاستمرار التجديدي يستفاد من المضارع على ما جرى عليه

استعمال اللفاء وصيغة الماضي لا تعرج على هذا المعنى  
فإنه ( يصطفى من الملائكة ) قد نزلت قبل نزول معنى  
( خاتم النبيين ) ومعناها أن الاصطفاء كان قبل أن تختتم  
رسالات السماء بالرسول ( صلى الله عليه وسلم ) .

## ⑤ المسألة الخامسة (من هو المسيح الموعود..؟)

والمسألة الخامسة تبرز في كيان مفهومنا لمن هو المسيح الموعود .

يقول ( ميرزا ) في كتابه ( البيانات ) عن عيسى عليه السلام ( واذكروا ابن مريم فان غلام أحمد أعلى منه ) . وعلى هذا كتب في كتاب ( أئنة كمالات اسلام ) أنه سمي من لم يؤمن به بأولاد البغايا ويقال في كتاب ( الاستفتاء ) أن الرسول سمي عيسى المنتظر عليه السلام بلفظ نبي الله عند مجيئه أربع مرات كما في صحيح مسلم .

ويقول القاديانيون معلقين على هذه الافتراءات أن انكار المسلمين لدعوة المسيح الموعود عليه السلام معصية كبرى اذ لم يأت الا لتجديد الاسلام والدفاع عنه على أحسن وجه واظهاره على الدين كله . فانكاره عرقلة لازدهار الاسلام ، وتقدمه .

ويقول ( ميرزا ) في كتابه ( حقيقة الوحي ) مهاجما كل من ينكر نبوته ( انظروا الى كذب العلماء كيف يتهموننا أننا كفرنا مائتي مليون مسلم مع أننا لسنا البادئين في ذلك . بل العلماء هم الذين بدأوا بتكفيرنا وهم الذين أقاموا القيامة بفتاوى تكفيرنا وأثاروا بها الضجة في جميع بقاع القارة الهندية والبنجاب حتى صرفوا الناس عن جماعتنا . فأضحت لديهم محادثتنا ومجاملتنا كبيرة لا تغتفر . ويقول في كتابه ( التبليغ ) واعلموا يا اخوان أني أرسلت محدثا من الله اليكم فاتقوه ولا تحتقروا المرسلين . وقال ( فناداني ربي من السماء ان اصنع الفلك بأعيننا ووحينا وقم وانذر قانك من المأمورين لتنذر قوما ما أنذر آباءهم ولتستبين سبيل المجرمين . انا جعلناك المسيح ابن مريم لأتم حجتي على قوم متصرين ) .

وقال عن المسيح الموعود انه يكون أحد من أمة الرسول ويتبع جميع أحكام ملته ويصلي مع المصلين . وقد ملئ القرآن بآيات تشهد كلها على أن المسيح بن مريم قد توفي ولحق باخوانه ابراهيم وموسى . ويقول ألا تقرأون في القرآن ( يا عيسى اني متوفيك ) و ( فلما توفيتني ) . ألا تقرأون وما محمد آلا رسول قد خلت من قبله الرسل ، ولقد فسر ( محمد على ) قول أبي هريرة عن الرسول ( صلى الله عليه وسلم ) ( كيف أنتم اذا نزل ابن مريم فيكم



وأمامكم منكم ) فى كتابه ( موجز الحديث ) .. بالانجليزية  
( هذا الحديث بقوله ان المسيح سيكون أمامكم فيما بينكم  
وهذا يدعو الى تصديق أن ثمة شخص من جماعة المسلمين  
سوف يرقى الى مرتبة المسيح . وهذه الكلمات قد أضيفت  
بواسطة الرسول حتى تزيل كل خطأ من أن المسيح  
الاسرائيلى سوف يظهر ) . لكن الحديث الذى أستند  
اليه ( محمد على ) له رواية أخرى وهى ( أمامكم منكم )  
أى أمامكم بكتاب ربكم تبارك وتعالى وسنة نبيكم ( صلى  
الله عليه وسلم ) . ومعنى ( يا عيسى انى متوفيك ورافعك  
الى ) معناها كما ذكر فى كتب التفسير أنى مستوفى أجلك  
ومؤخرك الى أجلك المسمى عاصم لك من قتلهم أو قابضك  
من الأرض ويقول القرطبى ( والصحيح ان الله تعالى رفعه  
من غير وفاة ولا نوم ) .

فمعنى ( انى متوفيك ) أى طار مع الملائكة ( ورافعك  
الى ) أى الى محل كرامتى ومقر ملائكتى وفى تفسير  
القرطبى أن ( انى متوفيك ) معناها انى رافعك الى ومطهرك  
من الذين كفروا ومتوفيك بعد ان تنزل من السماء ..  
وبقول الحسن وابن جريج ان معنى متوفيك قابضك  
ورافعك الى السماء من غير موت مثل متوفيك كما يقول  
ابن انش ( وهى وفاة نوم ) . فالله يقول ( وهو الذى  
يتوفاكم بالليل ) والصحيح أن الله قد رفعه الى السماء من

غير وفاة ولا نوم . وجاء في الصحيح عن أبى هريرة عن  
الرسول ( صلى الله عليه وسلم ) انه قال ( والله لينزلن  
ابن مريم حكما عادلا . فليكسرن الصليب وليقتلن الخنزير  
وليضعن الجزية ولتتركن القلاص فلا يسعى عليها ولتذهبن  
الشحناء والتباغض والتحاسد وليدعون الى المال فلا يقبله  
أحد ) . لكن ( ميرزا ) حرم في دعوته ألا يطرى المسلمون .  
ابن مريم . وتساءل قائلا ( أتجادلوننى بأحاديث ورد فيها  
ان المسيح سينزل وتنسون أحاديث اخرى ) وقال عن نفسه .  
( أنا كليم الله ومحدث الله ) .

وذكر أن نزول المسيح كان غيبيا ( فالله أبدى غيبه .  
كيفما شاء فلا تجادلوا في غيب الله ولا تتعدوا حدودكم  
وأنتم تعلمون . أن الله معى وقد اخبرنى عن سر نزول  
المسيح وعمى عليكم وكان لهذا فتنة من الله يخفى ما يشاء .  
ويبدى ) . وقال ( ان الله لما رأى المنتصرين يؤذون رسول  
الله ويحتقرونه ويطرون ابن مريم وكان الله على كل شىء  
مقتدرا . فانما غيرة الله التى فازت فى وقتها لكى يعلم  
الذين قالوا يا عيسى ان عيسى ما تفرد كتفرد الله وان الله  
قادر على أن يجعل عيسى واحدا من أمة نبيه وكان هذا  
وعدا مفعولا ) . وقال أيضا ( أتعرفون بشرا رفع الى  
السماء ثم نزل من قرون كما تظنون فى عيسى . والله ان  
هذا خارج من سنن الله ولن تجدوا لمثله فى كتب الله أثرا

وقد قال القرآن ( وكنتم عليهم شهداء ما دمت فيهم قلماء )  
توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم ) ويقول متحديا ان المسيح  
يكسر الصليب معناها اشارة من الله الى مجيئه . لكن  
السؤال الذي اوجهه لميرزا نفسه . هل ازال الوجود  
الصليبي من الهند والباكستان ايان حياته .. ؟ فلقد كان  
ريب المبشرين الانجليز ومساندا للاستعمار الانجليزى بل  
وخادما له .

ولقد ذكر ( ميرزا ) في كتابه ( التبليغ ) أن الرسول  
عائقه ثم بعد أيام فتحت عليه فيها أبواب الالهام وخاطبه  
ربه بقوله ( يا أحمد بارك الله فيك الرحمن علم القرآن )  
لتنذر قوما ما أنذر آباؤهم ولتستبين سبيل المجرمين . قل  
انى أمرت وأنا أول المؤمنين يا عيسى انى متوفيك ورافعك  
الى ومطهرك من الذين كفروا وجاعل الذين اتبعوك فوق  
الذين كفروا الى يوم القيامة . انك اليوم لدينا مكين أمين .  
أنت منى بمنزلة توحيدى وتغريدى . فحان أن تعان وتعرف  
بين الناس ويعلمك الله من عنده لتقيم الشريعة وتحمى  
الدين . انما جعلناك المسيح ابن مريم والله ينصرك ولم  
ينصرك الناس . الحق من ربك فلا تكونن من الممترين .  
يا أحمد انت مرادى ومعى . أنت وحيه فى حضرتى .  
اخترتك لنفسى . قل ان كنتم تحبون الله فاتبعونى يحيكم  
الله ) . ولقد كان ( ميرزا ) يردد أباطيل كلها زيف اختلقها

وردها على انها رؤيا وأحلام ولكنها في حقيقة أمرها مخرفات عقل قد هذه النقصان ليوهم الدهماء أنه رسول الله . فكم من روايات لاكها لسان ( ميرزا ) عن رؤيا رآها في أحلامه ومقابلات له مع الرسول الكريم يخبره فيها بـرسالته . وكان يردد هذه المزاعم بين اتباعه المضللون . .

وقال ان مجيئه هو علامة ( آخر الزمان ) لكن هل الزمان انتهى بعد موته والحياة ما زالت تسير على وتيرتها . والانسان اتجه إلى القمر .. ؟ ويقول مضللا ان المسيح لا يجيء الا في وقت عبدة الصليب فاني تؤفكون . ويقول ( ان الله لما وجد المنتصرين يعذبون المسلمين استدعى عنه نائبا . فأنا النائب الذي أرسلني الله في زمان غلبة التنصر . غيرة من عنده وراحة لروح المسيح ورأفة بعامة خلقه . فجئت من الله لأكرس الصليب وتناسي ( ميرزا ) ما قاله ضمن تعاليمه قوله ( فان ديني الذي أنا أبديه للناس مرة بعد مرة هو أن الاسلام منقسم الى منقسمين الأول ان نطيع الله تعالى والثاني أن نطيع الحكومة التي أقامت الأمن وأظلتنا بظلمها وحممتنا من الظالمين .. وهذه الحكومة هي الحكومة البريطانية .. ) ودعا ( ميرزا ) أكثر من مرات إلى التعاون مع الانجليز والتضامن معهم فكانت بريطانيا تبعا لذلك ترفع من قدر الأحمديّة وتوظفهم في أرقى مناصب الدولة .

أما ( محمد على ) الأحمدي المعروف فقد صرح أكثر من مرة بأن عيسى عليه السلام ابن يوسف النجار وذلك في ترجمته الانجليزية للقرآن . ولقد اتجه في هذه الترجمة ، وتفسيره فيها لآيات الله الى تأويل ترجمته تأويلا حرفيا يذهب بالمعاني التي تعبر عنها هذه الآيات القرآنية .

وعن ( الخطبة الالهامية ) لميرزا فقد ذكر فيها ( فان نبينا المصطفى كان مثيل موسى وكانت سلسلة خلافة الاسلام . فوجب من ضرورة هذه المقابلة والمماثلة أن يظهروا في آخر هذه السلسلة مسيح كمسيح السلسلة المرسوية ويهود كاليهود الذين كفروا عيسى وكذبوه ) ولقد ذكر في كتاب ( تعاليم المسيح الموعود ) ( انه في الواقع ان الله القدير قد أبلغني اني مسيح السلالة الاسلامية نفسه ) فغلام أحمد يزعم أنه أفضل من عيسى عليه السلام . وممن ادعى أن الله خاطبه به ( اني فلقنتك من جوهر عيسى واثك وعيسى من جوهر واحد وكشيء واحد ) .

ومن هجومه أيضا على سيدنا عيسى قوله ( اتركوا ذكر ابن مريم فان غلام أحمد خير منه ) . ويقول ( مولاي ثناء الله ) ان دعوة ( ميرزا ) هي دعوة للمسيحية الموعودة كما يطلق عليها . ويقول ( ميرزا ) والله كنت أعلم من أيام مديدة انني جعلت المسيح ابن مريم واني نازل في منزله .

ولكنى أخفيتہ نظرا لتأويله لكن خطبت بالاظہار بقوله  
تعالى لى ( فاصدع بما تؤمر ) . لقد كنت أعلم ان المسيح  
ابن مريم قد توفى ولحق باخوانه من النبيين . فوفاته حق  
ثابت بالنصوص القرآنية . فيقول ان الله أعلمنى ان نزول  
المسيح روحانى وليس جسمانى ويقول .. ( ورأيتنى فى  
المنام عين الله ) .

② المسألتان السادسة والسابعة (وتشملان هجوم القاديان على الأنبياء وسبهم المسلمين الذين لم ينطوا في دعوتهم).

والمسألة السادسة التي تعرض لها المسلمون هي في هجوم ( ميرزا ) على الأنبياء ما يبينه لنا ( أبو العطاء الجلندهرى ) أحد الدعاة القاديان في قوله عن ( ميرزا ) ( كلم الله أحمد - يعنى غلام أحمد - بجميع الطرق التي يتكلم بها مع أنبيائه - لأن الأنبياء في وصف النبوة سواء ) ولقد ذكر في كتاب ( الاستفتاء ) قول لميرزا انه خاطب الله فقال له تعالى ( أنت منى بمنزلة ولدى ) .

والقاديانية أعلنت بصراحة في كتبها ونشراتها انها ناسخة لتعاليم الاسلام وأقوال ( ميرزا ) ناسخة لأقوال الرسول ( صلى الله عليه وسلم ) . ولقد تمادى النبي المزعوم في غيه بقوله ( قال الله لى ان أمرك اذا أردت شيئا أن تقول له كن فيكون ) . وهذا بلا شك زيف باطل ودجل وتدليس لا يقبله أى عقل ولا يتقبله أى منطق . لأن ( ميرزا ) بهذا القول قد خلع على نفسه القدرة الالهية على



الخلق من العدم . وهذا لم يذكره أى نبي سبق الرسول  
و لا الرسول ( صلى الله عليه وسلم ) نفسه . لكن العمه  
الذى خيم على العقلية المريضة ( لميرزا ) فبات يهذى ويردد  
قوله ( ما أعطاه الله لكل نبي واحدا واحدا أعطاه لى جميعا )  
وبهذا الادعاء افترى على الأنبياء وجعلهم كلهم دون .  
وهذه مرتبة لا يصل اليها أى انسان على وجه الأرض . لأن  
الأنبياء لهم منزلتهم المقدسة عند الله وغيرهم أدنى منهم  
درجة لأنهم أهل لتكريم الله ولأنهم رسله .

والمسألة السابعة التى أثارها القاديانيون تسمية  
المسلمين الذين نفروا من الدعوة القاديانية الباطلة بأنهم  
كافرون .. وقالوا أيضا ( ان المسلمين الذين يكذبون غلام  
أحمد أحط درجة من المنافقين ) ويقولون فى نشرتهم  
( الشروط للدخول فى الأحمدية ) وكذلك لا يجوز لأحمدى  
أن يصلى على غير أحمدى وكأنه بفعله يشفع الى الله أن  
أصر على مخالفة المسيح وانكاره ومات عليه . مع ان الله  
يمنع أن يصلى على المنافقين .. فكيف على من كفر بأمور  
الله ) .

ولقد عرف ( ميرزا ) ( تزويج النفوس ) بأسلوب يعتبر  
هلوسة أكثر منه كلام يتسم بالعقل والحكمة فقال ان  
تزويج النفوس معناه إشارة الى التلغرافا لذى يمد الناس



في كل ساعة عسرة ويأتي بأخبار عشرة فكانوا بأقصى الأرض.  
فينبئ من حالاتهم قبل أن يقوم المستفسر من مقامه .  
ويدبر بين الشرقى والمغربى سؤالاً وجواباً فانهم ملاقون .  
فلا شك أن يزوج نفسين من مكانين بعيدين . فيكلم بعضهم  
بالبعض كأنه لا حجاب بينهم وكأنهم متقاربون .



## ٢٤) المسألة الثامنة (تحريم ميرزا) للجهاد

والمسألة الثامنة التي آثارها ( ميرزا ) هو تحريمه للجهاد بشتى صورته حفاظا على الوجود الاستعماري في الهند وباكستان . لأن كيانه مستمد من الكيان البريطاني في القارة الهندية .

فلقد كتب في كتابه ( تور الحق ) لا يجوز لمسلم أن يقاتل ضد هذه الحكومة مهما كان . وقال في ( الرسالة التبليغية ) ( اني من أول عهدي من عمرى الى هذا الوقت وهو قرابة ستين عاما . أشغل في هذا الأمر المهم بلساني وقلمي لأجذب قلوب المسلمين نحو الحكومة البريطانية العظمى كما أبذر في قلوبهم بذور الحب الصادق والصداقة المباركة . كما أبعدوازيل من قلوب بعضهم الذين لا يعقلون عقيدة الجهاد الخاطئة التي تعكر من الصفاء وتصنع العقبات في سبيل العلاقات البريئة والاخلاص مع الحكومة البريطانية ) ولقد فسر ( ميرزا ) في كتابه ( ضرورة الالهام ) معنى الآية ( أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم )

بأن أطيعوا أولو الأمر الانجليز الذى يجب على المسلمين طاعتهم . وتناسى ( ميرزا ) قوله تعالى ( لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء ) . وتناسى قوله تعالى ( يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء ) وتناسى قوله تعالى ( لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء من دون الله ومن يفعل ذلك فليس من الله ) لكن ( ميرزا ) يسير في غيه فينسى نفسه عندما يتمادى في قوله وفي رسالته التى أطلق عليها ( ذكر الدولة البريطانية وقيصرة الهند جزاها الله عنا خير الجزاء ) قال فيها ( واعلموا أيها الاخوان اننا قد نجونا من أيدي الظالمين في ظل دولة هذه الملكة ( ويقصد الملكة فيكتوريا ) التى نمقنا اسمها في العنوان والتى نصرنا في حكومتها لتضارة الأرض في أيام البهتان فان فرطنا في جنبها فرطنا في جنب الله ) وقال ( الحمد لله الذى بدلنا من بعد خوفنا أمنا وأعطانا ملكة رحيمة كريمة فاشكروا لها أيها المسلمون وادعوا الله أن يديم عمر هذه الملكة الكريمة . ويعطيها خير الكونين ويجعلها من الذين أتوا حظ الدارين ) ولقد كتب في ( التحفة القيسرية ) فاضحا نفسه فظهر فيها على أنه عميل استعماري لما نصه ( وان كان الشكر لهذه الحكومة المحسنة واجبا على كل فرد من أفراد رعاياها الا انى أعتقد أنه واجب على أكثر من الجميع لأن هذه المقاصد العليا التى تؤديها ونشرها ونسعى لها تحت ظل حماية حكومة قيصرة الهند لم يكن من الممكن أن تؤديها

تحت ظل أية حكومة أخرى وان كانت حتى حكومة  
اسلامية ) .

وكتب في ( كتاب البرية ) أنا أحب الخير للحكومة  
البريطانية من صميم قلبي . أنا رجل من محبي الأمن  
والسلام وشعاري الطاعة للحكومة البريطانية وكتب (ميرزا)  
في حاشية كتابه ( ازالة الاوهام ) ( لا يوجد ذنب أبخس  
وأخبث وآثم فيما يتعلق بحقوق العباد من أن يكون الانسان  
سوء الظن يضرر حقه على حكومة يعيش تحت ظلها بأمن  
وعافية . ويستطيع ان يسعى سعيا مشمرا تحت حمايتها في  
أمر دينه ودنياه . بل مالم يشكر مثل هذه الحكومة  
لا يعتبر انه شاكر لله رب العالمين أيضا . ثم هناك فائدة  
أخرى للحكومة من رقى هذه الجماعة المباركة ) .

وقال ( ان أجهل الناس وأحقرهم وأبلههم ذلك المسلم  
الذى يحقد على هذه الحكومة البريطانية . ان لم تؤد  
الشكر الواجب علينا فائنا نكون غير شاكرين لله سبحانه  
وتعالى لأن الراحة والطمأنينة التي أوجدناها تحت ظل أية  
حكومة ولو كانت هي دولة اسلامية كلا ثم كلا ... ) .

ولقد فسر ( ميرزا ) حسب فكره القادياني المخرف  
آية ( وما كان الله ليعذبهم وأنت فيهم ) . ان الله يقصد  
بقوله تعالى انه ليس بمعذب هذه الحكومة البريطانية طالما

ان فيهم ( ميرزا ) يدافع عنهم . ولقد عبر النبي الكاذب عن اتباعه بأنهم فرقة تربت في ملح الحكومة الانجليزية واكتسبت حسن الصيت وكانت مورد مراحم للحكومة البريطانية . فلقد نهج ( ميرزا ) في أسلوبه الاجرامى لتحقيق المخطط الاستعماري بالقارة الهندية وللقضاء على قوة المسلمين الاجتماعية وحل جمعياتهم الدينية والسياسية بخلق فيهم روح الشعور بالخضوع للمستعمر والخشوع له . وذلك بالقضاء على روح الجهاد لدينهم . فلقد كان يردد دائما في جمع المسلمين قوله ( فاذكروا دائما ان الحكومة الانجليزية هي رحمة وبركة لكم يا معشر المسلمين . فهي الدرع الواقى الذى يقيكم . والانجليز خير لكم ألف مرة من المسلمين الذين هم أعداؤكم . وكان يوجه لهم قوله ( انما الرب الصادق هو الذى أرسل رسوله الى قاديان ) .

ولقد كان ( ميرزا ) يلجأ للانجليز ليحموه عندما يتحداه المسلمون وعلماءهم للتناظر واثبات نبوته فكان يضعف امام تحدياتهم وكان يقبض على العلماء الذين يعلنون هذا التحدى مراوغا لهم . فلقد أرغم الاستعمار ( مولاي محمد حسين ) ومن معه على مغادرة بلدة ( كودهيانه ) الذى نزلها ( ميرزا ) مبشرا فيها . ليخلو له الجو وفي ( نيودلهي ) تحداه ( مولاي نظير حسين ) للمناظرة لكنه راوغه ولم يواجهه حتى لا ينفذ امره . وناشد علماء الهند أن يكفوا عن مهاجته بشرة

سنوات كهدة لكن استطاع ( ميرزا ) أن يوقف تحديهم  
له بأن جعل الحاكم العام للهند يصدر قانونا يحمى طائفته  
من الهجوم عليها .

ولقد كانت الشرطة تحوط ( ميرزا ) في كل تنقلاته.  
وكان يفطر علانية في شهر رمضان فلقد قدم له أحد أتباعه  
قدحا من الشاي ابان اجتماع له في نهار رمضان فهاج عليه  
الحاضرون . واعتذر لهم بأنه سهى عليه .

ولقد هاجمه ( نهرو ) الزعيم الهندي بعد عودته من  
بريطانيا بقوله ( اننى في سفرى هذا أخذت درسا جديدا  
هو اننا اذا أردنا ان نضعف قوة بريطانيا علينا أن نضعف  
الجماعة القاديانية ) . فلقد كان الخليفة القاديانى محمود  
أحمد يقول مرددا أقوال ( ميرزا ) : أن الجنة تحت ظل  
ذلك السيف المسلول الذى يسل للدفاع عن الامبراطورية  
البريطانية . فلقد علمنا ( امامنا ) أن ألم الحكومة البريطانية  
هو ألمنا . ويتباهى بأن الأحمديين أراقوا دماءهم في فتح  
العراق مع بريطانيا .. وهذا المنطق لا يقبله شرع ولا يقره  
دين .

ويقول المبشر الأحمدي منير الحصني في كتابه  
( المودودي في الميزان ) ما نصه : واذا كانت الحكومة  
الانجليزية تتخلق بالخلق الاسلامي وتحمى حرية المعتقدات

بين أفراد الرغبة على السواء وكانت الحكومات الإسلامية  
نعكس ذلك فهي تخالف تعاليم الإسلام الصحيح وتحجر على  
القول وحرية الآراء والمعتقدات وتقتل من يجهر بعقيدة  
جديدة . فهل يكون المسيح الموعود عليه السلام بعد ذلك  
مخطئاً في مديح العدالة إذا وجدها عند الانجليز الكفار ؟  
وهل يلام على أنه يفضل الحكم الأجنبي على الحكم  
الإسلامي .. ؟ فمديح حضرة مؤسس الأحمديّة للأجنبي  
أحياناً كان لا تصادفه بعض أخلاق الإسلام ) .

لا شك في أن الأحمديّة كانت غرساً قد غرسته السياسة  
الاستعمارية في الهند وكان دعائها على صلة وثيقة بالحكومة  
الانجليزية وقد عبر عن هذا امام الضلال ( ميرزا ) بقوله  
( لما كانت مصالح الأحمديين ومصالح الحكومة البريطانية  
متفقة فيما بينهما . فكنت كلما دعوت الناس الى فرقتي  
أرى من الواجب على نفسي أن أخدم الحكومة البريطانية  
أيضاً ) .

ويقول بصراحة محرماً الجهاد ( واني لعلى يقين بأنه  
يقدر ما يكثر من اتباعي يقل المعتقدون بمسألة الجهاد . فان  
مجرد الايمان بى كمسيح ومهدى هو انكار للجهاد ) .

ويقول ( الحسينى ) المبشر القاديانى أن حضرة مؤسس  
الجماعة الأحمديّة كان ضد الفكرة القائلة بجهاد الأفراد



خـد الحـكـومـة تـلك الحـكـومـة الـتى منـحـتـهم الحـريـة الـديـنيـة  
( يقصد بريطانيا ) وأقامت الأمن فى البلاد وحافظت على  
أعراضهم وممتلكاتهم وأرواحهم وتناسى ( الحسينى ) ان  
الانجليز كانوا فى الهند والباكستان يسعون للقضاء على  
سمة الحكم الاسلامى بهما . وأن المسلمين كانوا مغلوبين  
على أمرهم .



وأخيراً.. كلمة في النهاية:



لقد كان ( ميرزا ) يصدر مجلة سماها ( الأديان )  
للأردية والانجليزية وكان يقذف فيها بالشتائم الى أعدائه  
والسب فيهم علانية وهذه سنة الأنبياء المزيفين لدرجة ان  
محكمة ( جرد سبور ) حكمت عليه لادائته في سب أحد  
علماء المسلمين بمبلغ ٥٠٠ روية .. لكنه التجأ الى أسياده  
وعفوا عنه بعد أن ترك المدينة .

ولقد طالعت فيما طالعت عن القاديانية كتابا لمير  
الحصني يفند فيه هجوما على القاديانيين لكنه لم يتصل  
من الاعتراف بأن امام الملحدين ( ميرزا ) قد قال ( ربهم غير  
رب المسلمين واسلامهم غير اسلامهم وقرآنهم غير قرآنهم  
وصلاتهم غير صلاتهم وصومهم غير صومهم .. ) . وحاول  
يائسا أن يفسر لنا هذا القول ليوهم القارئ بأسلوب  
متراجع متخاذل بقوله أن امامهم يقصد أن الأحمديين

يلتزمون بقراءة القرآن وتعاليم الاسلام أحسن من غيرهم  
من المسلمين .

لكن هذا الأسلوب المعاصر الذى يتقمصه القاديانيون  
وربيتهم الأحمدية فيه خذى وتطوير لأفكارهم لتساير  
العصر الذى هم فيه . ولا سيما بعدما تخلص المستعمر عنهم  
وقفل راجعا الى بلاده تاركا القاديانيين بعارهم . وتناسى  
الكاتب قول ( ميرزا ) أن من لا يتبعه من المسلمين فهو كافر  
ولا يجوز الصلاة وراءهم لأنهم كفرون . ولا تجوز الصلاة  
على موتاهم ولا زواج الأحمديات منهم .

والأحمديون فى كتاباتهم يظهرون أنهم مفتري عليهم  
وأنهم على حق والمسلمون على باطل وأنهم مضطهدون  
لأنهم أقلية مسلمة . فضغطوا على الحكومة الباكستانية  
للاعتراف بهم كطائفة اسلامية لأنهم يتبعون ملة محمد  
ولأنهم لا ينفصلون عن الاطار العام للاسلام كما يدعون .

والتبشير القاديانى والاحمدى لا يخرج عن نطاق  
المسلمين ليحرفوا عقيدتهم ويبتلوا صلواتهم ( وعقائدهم ) .

فالحق يقال انهم نحلة غير اسلامية ... أبسط ما يقال  
عنهم أنهم ملحدون كفرون منافقون مرتدون عن الاسلام .

يتطلعون في آفاق أحلامهم الى جعل المسلمين كلهم أحمديين  
قاديانيين ...

ألم يقل الله تعالى في أمثالهم ( سأصرف عن آياتي الذين  
يتكبرون في الأرض بغير الحق . وأن يروا كل آية لا يؤمنون  
بها وأن يروا سبيل الرشدا لا يتخذوه سبيلا وأن يروا  
سبيل الغي يتخذوه سبيلا ذلك بأنهم كذبوا بآياتنا وكانوا  
عنها غافلين ) .

صدق الله العظيم

## محتويات الكتاب

إهداء	٣
تصدير	٥
هذا الكتاب	٧
المدخل إلى القاديانية	١٣
القاديانية بين كفى التاريخ	٢١
تاريخ حياة ميرزا	٢٤
القاديانية بعد ميرزا	٣١
ميرزا . . والاستعمار البريطاني	٣٩
جماعتا قاديان ولاهور	٤٧
التعاليم القاديانية	٥٥
أ - عرض لادعاءاتهم	٦١
ب - المسألة الأولى ( مفهوم خاتم النبيين )	٦٧



صحيفة

- ح - المسألة الثانية ( مفهوم قوله تعالى  
[ وآخرين منهم ] ) ٧٩
- د - المسألة الثالثة ( مفهوم قوله تعالى  
[ أما يأتينكم ] ) ٨١
- هـ - المسألة الرابعة ( في مفهوم قوله تعالى  
[ الله يصطفى من الملائكة رسلا ومن  
الناس ] ) ٨٣
- و - المسألة الخامسة ( من هو المسيح  
الموعود ؟ ) ٨٥
- ز - المسألان السادسة والسابعة  
( وتشملان هجوم القاديان على  
الأنبياء وسبهم المسلمين الذين لم  
ينطوا في دعوتهم ) ٩٣
- ح - المسألة الثامنة ( تحريم [ميرزا] للجهاد ) ٩٧  
وأخيرا ... كلمة في النهاية ١٠٥

نوم الايداع بدار الكتب

١٩٦٩/٤٩٠٩





١٥ قرشا

---

دار الينا للطباعة ٧١٢٢٧